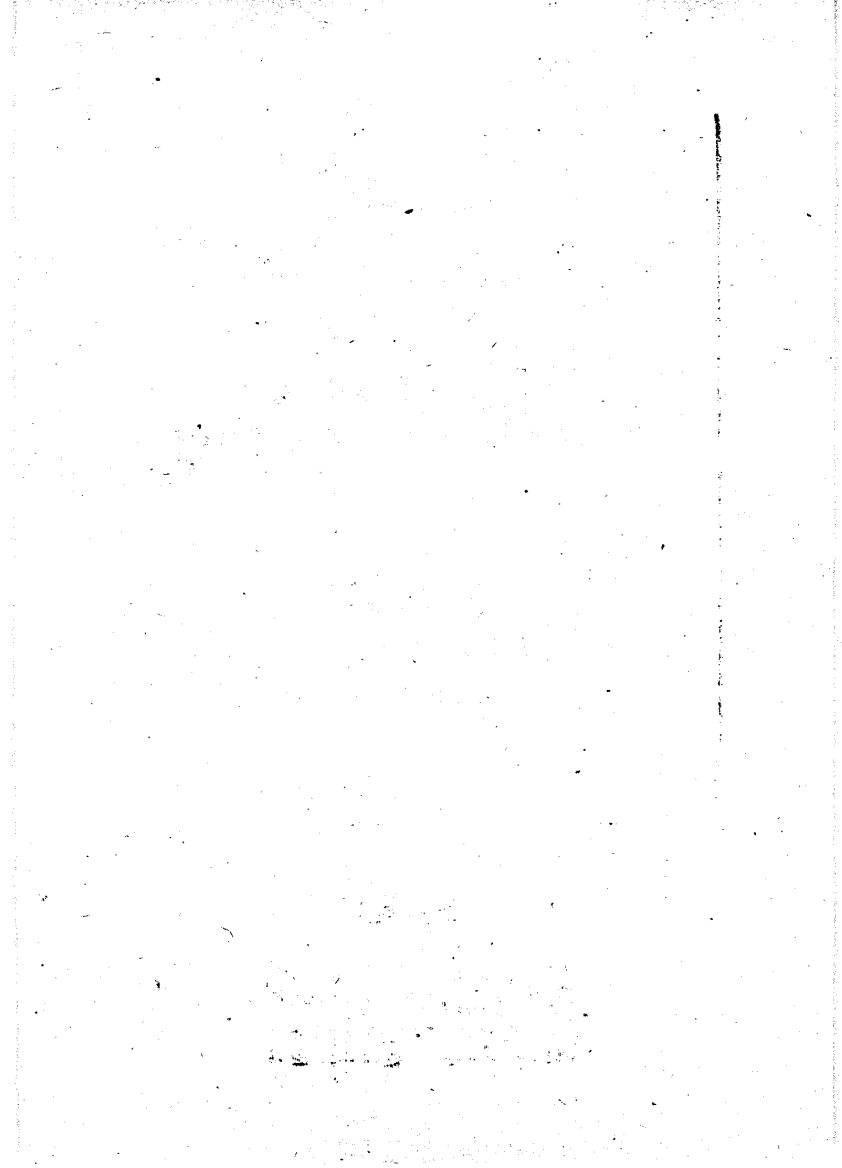


الإستقصاء
لأدلة تحريم الاستمناء
أو
العبادة السرية
من الناحيتين الدينية والصحية

لأبي الفضل
عبد الله بن الصديق الحسني الإدريسي
عفا الله عنه

(يطلب من)

مكتبة القاهرة
لصاحبها علي يوسف سليمان
شارع الهندوتية - ميدان الأزهر



الإهداء

ممدّا كهاب لم يؤلف مثله
إلا كتابا واحدا للزحرفي

ليكن كتابي جامع وعام
التيبعض لم ينوك نبيلاً يبتغي

وجوهه مدحسورة بأدلة
بكتبت إجماعها لمدود السنن

أرجو من الله الكريم رضا
تحتي أسأل به كان التبيين

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين ،
سيدنا محمد وآله الأكرمين ، ورضي الله عن صحابته والتابعين .

وبعد : فقد كتب إلى شاب من يورسميد يتألى عن حكم
الاستمناء ؟ وما جزاء فاعله ؟ وماذا ينشأ عنه من الأدواء ؟ وذكر
أن أكثر الشبان متورطون فيه ، لقلبة الشهوة عليهم ، وأثرة نظرم
إلى الفتيات المتبرجات ، فأجبتة إجابة مختصرة كافية نشرت في مجلة
الإسلام . في العدد الصادر يوم الجمعة ١١ من ذي القعدة الحرام ، من
هذه السنة ، سنة ثمان وخمسين وثلاثمائة وألف هجرية ختمها الله بخير
ثم ظنرتي أن أقرء موضوع الاستمناء — لعظم ضرره ، وعموم
البلوى به — بكتاب مستقل ، أدرج فيه الإجابة المذكورة ، مع إيراد
دلائل لم تذكر فيها ، وأقند فيه شبهة الفاتنين بإباحة هذا الفعل الخطير —
وما أقلمهم وأوهى شهمهم ! — قواماً بخدمة ناحية من نواحي المجتمع
الذي أصبح في حاجة شديدة إلى كثير من الإصلاح والتهذيب في
جميع نواحيه ،

وكان هذا ، هو ثاني كتاب في هذا الموضوع ، بعد رسالة
السيد مرتضى الزبيدي المسماة بالقول الأسد ، في حكم الاستمناء باليد ،
ذكرها في شرح القاموس ، ولم نقف عليها .
فإن وفقت إلى الصواب ، فتلك منة من الكريم الوهاب ، وإلا ،
فأعلم من الله ألا يصح مني من الدواب ، وسميته :
الاستغناء لأدلة تحريم الاستمناء ، ورتبته على فتسدية
وبابين رحامة ، وما توفيق إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب ،

المقدمة

الاستمناء في اللغة : استدعاء خروج المنى بغير الجماع ، سواء أكان باليد ، أم بغيرها من الطرق المستعملة في ذلك ، قال الفيومي في المصباح : واستمنى الرجل استدعى منه بأمر غير الجماع حتى دفع اهـ ، ويسمى الاستمناء بالخفضة أيضاً ، وبجملد صيرة ، كما ذكره أبو حيان في البحر المحيط : وذكر أن العرب يكتنون عن الذكر بصيرة ، علي صيغة التصغير ، وسيأتي نحوه في كلام القزطبي ، مع الاستشهاد عليه ببيت شعر ،

وقال ابن الأثير في النهاية : ما فظله : في حديث ابن عباس رضي الله عنهما : سئل ابن عباس عن الخفضة ؟ فقال : هو خير من الزنا ، ونسكاح الآمة خير منه ، الخفضة : الاستمناء ، وهو استنزال المنى في غير الفرج ، وأصل الخفضة التحريك اهـ ، ومثله في لسان العرب لابن منظور ، وأثر ابن عباس هذا ، سيأتي الكلام عليه بحول الله تعالى ،

وفي القاموس : والخفضة تحريك الماء والسويق ونحوه والاستمناء باليد اهـ ، قلت : التعبير باليد جرى على الغالب المعتاد من أن الاستمناء يكون باليد ، وعبرة ابن الأثير أعم وأشمل ، ومثلها عبارة تخلص النهاية للسيوطي ، ونصها : (الخفضة

الاستثناء ، وفي القاموس أيضاً : وأبو حمير كنية الذكر ، وجمد
حميرة كناية عن الاستثناء باليد ١ هـ ،

فتنخلص مما ذكر في هذه المقدمة الوجيزة : أن الاستثناء والحذف
وجمد حميرة : الفاظ تطلق على معنى واحد ، هو استئصال الشيء بامر
غير الجراح ، وهو ما يسمى في مسر بالعادة الدورية ، لأن الغالب في
هذه الحصة الحديثة : أنها تلج على صاحبها الذي تعودها ، إذا خلا
بنفسه ، لاسيما إذا استعرض في مخيلته ما وقع نظره عليه من الصور
الجميلة ، ومن هنا وقع في شركها كثير من الشباب ، وكادت تؤدي بهم (١)
إلا من حفظه الله منها ، ومن بلاياها وأضررها ، وهذا ما دعاني إلى
تأليف هذا الكتاب النافع إن شاء الله تعالى ،

(١) كان هذا قبيل الحرب العالمية الثانية ، حيث كان الرخاء وفراغ
الوقت يميلان الشباب على اللهو والعبث ،

الباب الأول

في تحريم الاستمراء وبيان دليله

ذهب المالكية والشافعية والحنفية وجمهور العلماء إلى أن الاستمراء حرام ، وهذا هو المذهب الصحيح الذي لا يجوز القول بغيره ، وعليه أدلة ، كما سيبين بحول الله تعالى ،

الدليل الأول

قول الله تعالى : (والذين كفروا هم حادون ، إلا على أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم فإنهم غير ملومين ، فمن ابتغى وراء ذلك فأولئك هم العادون) ووجه الدلالة من هذه الآية الكريمة ظاهر ، فإن الله تعالى مدح المؤمنين بحفظهم لفروجهم بما حرم عليهم ، وأخبر برفع الحرج والهم عنهم في قربانهم لأزواجهم وإيمانهم المملوكات لهم ، مستثنياً ذلك من عموم حفظ الفروج الذي مدحهم به ، ثم عقب بقوله تعالى : (فمن ابتغى وراء ذلك) أى سوى ذلك المذكور من الأزواج والإماء (فأولئك هم العادون) أى الظالمون المتجاوزون الحلال إلى الجرام ، لأن العادى هو الذى يتجاوز الحد ، ومتجاوز ما حده الله ظالم ، بدليل قوله تعالى : (ومن يتعد حدود الله فأولئك هم الظالمون) ، فكانت هذه الآية عامة في تحريم ما عدا صنفى الأزواج والإماء ولأنه أن الاستمراء وغيرهما ، فهو حرام ، ومبتغى ظالم يتعد القرآن ،

وإليك نصوص المفسرين وغيرهم من العلماء التي تؤيد ما قررناه
وتؤكدته :

قال الإمام القرطبي في تفسيره عند الكلام على هذه الآية :
ما ينصى المراد منه يتعلق بمسألتنا : قال محمد بن عبد الحكم : سمعت
جرملة بن عبد العزيز ، قال : سألت مالكا عن الرجل يجلد عميرة ؟ قتلا
هذه الآية : (والذين هم لفروجهم حافظون — إلى قوله — العادون)
وهذا لأنهم يكونون عن الذكر بعميرة ، وفيه يقول الشاعر :
إذا حللت بواد لا أنيس به فاجلد عميرة لاداء ولا حرج (١)

ويسميه أهل العراق : الاستمناء ، وهو استفعال من المنى وأحمد
ابن حنبل على ورعه يحزه ، ويحتج بأنه إخراج فضلة من البدن ،
لجاز عند الحاجة ، أصله الفصد ، والحجامة ، وعامة العلماء على حرمة
قال بعض العلماء : إنه كالفاعل بنفسه ، وهي معصية ، أحدثها الشيطان ،
وأجراها بين الناس ، حتى صارت مسألة ، وباليتمها لم تقل ، ولو قام
الدليل على جوازها ، لسكان ذو المروءة يعرض عنها لدناءتها ، فإن قيل :
فقد قيل : إنه خير من نسكاح الأمة ، قلت نسكاح الأمة ولو كانت كافرة
على مذهب العلماء — خير من هذا ، وإن كان قد قال به قائل أيضا ،

(١) هذا البيت حجة في العربية ، لكنه ليس بحجة في تحسين هذا
الفعل القبيح ، لأن قائله شاعر جاهلي ، ليس له وإزع من دين ولا خلق
فهو كأشعار الجاهلية التي افتخر أصحابها بالزنا والقتل والإغارة على الآخرين

ولكن الاستثناء ضعيف في الدليل، عار بالرجل الدنيء، فكيف
بالرجل الكبير؟

قوله تعالى، (إلا على أزواجهم) قال الفراء، أى من أزواجهم
اللاتى أحل الله لهم، لا يجاوزون (أو ما ملكت أيمنهم) في موضع
خفض، معطوفة على أزواجهم، وما مصدرية (١)، وهذا يقتضى
تحريم الزنا، وما قلناه من الاستثناء، ووراء بمعنى سوى وهو
مفعول بابتغى، أى من طلب سوى الأزواج والولائد المملوكة له،
وقال الزجاج، أى من ابتغى ما بعد ذلك، ففعل الابتغاء محذوف،
ووراء ظرف، وذلك يشار به إلى كل مذكور، مؤثراً كان أو
مذكراً، (فأولئك هم العادون) أى المجاوزون الحد، من عدا، أى
جاوز الحد وجاز، اهـ

قلت، كلام القرطبي من أوله إلى قوله، فكيف بالرجل الكبير،
هو كلام ابن العربي في الأحكام، وزاد بعد قوله، وعامة العلماء
على حرمة ما نصه، وهو الحق الذى لا ينبغي أن يدان الله
إلا به، اهـ

وقال الإمام البغوى في تفسير قوله تعالى، (فمن ابتغى وراء
ذلك فأولئك هم العادون) ما لفظه، أى الظالمون المتجاوزون الحلال
إلى الحرام، فيه دليل على أن الاستثناء حرام، وهو قول أكثر
العلماء، اهـ، ومثله في تفسير الخازن

وقال الماخط ابن كثير في تفسيره، ما لفظه، وقد استدل
الإمام الشافعى ومن وافقه على تحريم الاستثناء باليد، بهذه الآية
(١) والمعنى، أو مالك أيمنهم، وليست مرسولة، كما قد يتوهم

الكرامة ، (والذين هم لفروجهم حافظون ، إلا على أزواجهم أو ما ملكت أيماهم) قال ، فهذا الصنيع خارج عن هذين القسمين ، وقد قال الله تعالى ، (فمن ابتغى وراء ذلك فأولئك هم العادون) ١ هـ ، قلت ، للإمام الشافعي في الاستدلال بالآية على تحريم الاستمناء وعبارتان ، أحبت أن أذكرهما بنصهما ، جاء في كتاب النكاح من الام ، ما نصه ، باب الاستمناء ، وقال الله عز وجل ، (والذين هم لفروجهم حافظون) قرأ إلى (العادون) قال الشافعي ، (فسكان بيننا في ذكر حفظهم لفروجهم إلا على أزواجهم أو ما ملكت أيماهم تحريم ما سوى الأزواج وما ملكت الايمان ، وبين أن الأزواج وملك اليمين ، من الآدميات ، دون البهائم . ثم أكدها فقال عز وجل : (فمن ابتغى وراء ذلك فأولئك هم العادون) فلا يحل الفحل بالذكر إلا في الزوجة ، أو في ملك اليمين ؛ ولا يحل الاستمناء ، والله أعلم ، ١ هـ

وجاء في الجزء الخامس من الام ، تحت ترجمة وما جاء في عدد ما يحل من الحرائر والإماء وما تحل به الفروج ، ما لفظه ، وقوله (والذين هم لفروجهم حافظون ، إلا على أزواجهم أو ما ملكت أيماهم) دليل على أمرين

أحدهما ، أنه أحل النكاح ، وما ملكت اليمين .

والثاني ، يشبه أن يكون إنما أباح الفعل للأنثى وغيره بالفرج في زوجة ، أو ما ملكت يمين من الآدميين ومن الدلالة على ذلك قول الله تبارك وتعالى (فمن ابتغى وراء ذلك فأولئك هم العادون) .

ولأن لم يختلف الناس في تحريم ما ملكك اليمين من البهائم ، فلذلك خفت أن يكون الاستثناء حراما ، من قبل أنه ليس من الوجوهين الذين أيسر الفرج ، اهـ

فهاتان العبارتان من الإمام ، واضحتان ، وبمقتضاها حكم الشائعية بتحريم الاستثناء ، وحكوه عن الإمام الشافعي قولاً واحداً

وقال النسفي في تفسيره ، (فن ابتغى وراء ذلك) طلب قضاء شهوة من غير هذين (فأولئك هم العادون) السكاملون في العدران وفيه دليل تحريم المتعة ، والاستمتاع بالكف ، لإرادة الشهوة اهـ

وقال العلامة الآلوسي في تفسيره — بعيد الكلام على معنى الآية إجمالاً — ما لفظه ، ويدخل فيها وراء ذلك ، الزنا واللواط ومواقعة البهائم ، وهذا مما لا خلاف فيه ، واختلاف في وطء جارية أيسر له وطؤها ، فقال الجمهور ، هو داخل فيها وراء ذلك أيضاً ، فيحرم ، وذكر الخلاف في هذه المسألة ، ورجح مذهب الجمهور ، متمسكاً بعموم الآية ، وتكلم على نكاح المتعة ، فذكر أن الشيعة أباحوه ، ورد كلامهم أيضاً ، ثم قال ، وكذا اختلف في استثناء الرجل يده ، ويسمى الخضخضة ، وجلد عميرة ، لجمهور الاثمة على تحريمه ، وهو عندهم داخل فيها وراء ذلك ، وكان أحمد بن حنبل يجيزه ، لأن المتن فضلة في البدن ، لجاز إخراجها عند الحاجة ، كالقصص والحجامة وقال ابن المهرم ، يحرم ؛ فإن غلبته الشهوة ؛ ففعل لإرادة تسكينها به ؛ قاله جماعة أن لا يعاقب اهـ

وقال الإمام أبو محمد ابن أبي زيد القيرواني في الرسالة ، تحت
ترجمة . باب جل من الفرائض والسنن الواجبة والرغائب ، ما لفظه .
ولا تباشر بفرجك أو بشيء من جسدك ما لا يحل لك ، قال الله
سبحانه ، (والذين هم لفروجهم حافظون — إلى قوله — فأولئك هم
العادون) فكتب في شرحه العلامة الشيخ زروق ، ما نص المراد
منه ، ومباشرة الفرج تكون بثلاثة . الزنا واللواط والاستمناء ،
فالاولان محرمان إجماعا .

والاستمناء يختلف فيه ، فذهب الجمهور إلى المنع ، وقال أحمد ،
هو كالقصادة ، وعن الحسن . إنما هو ماؤك فأركه ، وعن مجاهد .
كانوا يعلبونه صديانهم ليستعفوا به الزنا ، وعن ابن عباس ،
الخصخصة خير من الزنا .

ودليل المنع ، قوله تعالى ، (إلا على أزواجهم أو ما ملكت
أيمانهم) وليس هذا بواحد منهما ، ولا يدخل المملوك في الاستثناء ،
بدليل القرآن بالأزواج . وحكى بعض النقيدين جوازه عن الشافعي ،
وهو باطل ، بل هو الشيعة الخارجين (١) عن الحق ، ولما تكلم

(١) قرأت من كتب الشيعة الزيدية ، كتاب البحر الزخار في فقه
الائمة الاطهار ، فلم أر فيه هذا القول . وقرأت من كتب الشيعة الإمامية
بعض المختصرات في فقههم ، فلم أره أيضا . وما أظنه يصح عن طائفة
تنتمي إلى الإسلام ، لأنه لو اخطأ محرم بالكتاب والسنة وإجماع الأمة .
وكان الشيعة بخارجين عن الحق ، لأن مذهبهم في العمدة مذهب المعتزلة إلا
قليل منهم مثل الحاكم وأبي نعيم وغيرهما من أهل الحديث الذين أشبهوا
وهم من أهل السنة ، وقد قال الذهبي : إن التشيع والاعتزال آخيا منذ

بن العربي في الأحكام على هذه الآيات ، ذكر مذهب الإمام أحمد ، ثم قال ، وهذا من الخلاف الذي لا يجوز العمل به ، وليت شعري لو كان فيه نص صريح بالجواز ، أكان ذوهمة يرضاه لنفسه ؟ وما يذكر فيه من الأحاديث ليس فيها ما يساوي سماعها هـ ، قلت : كذا قال . وأعله لم يقف على حديث أنس الآتي بعد إن شاء الله تعالى ، فإن ضعفه قريب ، بل هو حسن ، لاعتضاده ، كما سيأتي .

فإن قيل : إن الاستدلال بالآية المذكورة على تحريم الاستمناء ، غير تام ، لما أبداه أبو حيان من مناقشة فيه ، فقد جاء في تفسيره المسمى بالبحر المحيط . ما نصه : كان قد جرى لي في ذلك كلام ، مع قاضي القضاة أبي الفتح محمد بن علي بن مطيع القشيري ابن دقاق العبد . فاستدل على منع ذلك — يعني الاستمناء — بهذه الآية ، يعني (والذين لفرجهم حافظون) الآية . فقلت : إن ذلك يخرج مخرج ما كانت العرب تفعله من الزنا والتفاحر به في أشعارها . وكان ذلك كثيراً فيهم ، بحيث كان في بنائهم صاحبات زارات ، ولم يكونوا ينسكرون ذلك ، وأما جلد عميرة ، فلم يكن معهوداً فيهم ، ولا ذكره أحد فيهم في شعر ، فيما علمناه ، فليس يندرج فيما وراء ذلك هـ . ومعنى هذا قصر الآية على الزنا ، لأنه الذي كان معتاداً للعرب فعله ، بخلاف الاستمناء ، فلم يكن معتاداً للعرب ، فلا تشمل الآية بالتحريم .

القرينة الخامسة . قلت . بل تأخيا قيل ذلك بالفسبة الزيدية ، لأن زيد بن علي إمامهم ، كان تلميذ واصل بن عطاء الميموني في العقيدة . فنذ ذلك الوقت الزيدية معتزلة ، إلا أنهم يترضون عن الشيعة ، ولا يسبون عائشة أم الإمامة ، فهم مع اغترالهم يهتضون الشيعة وعائشة .

فهذا حاصل كلام أبي حيان ، وهو باطل من وجوه :

الأول ، المقرر في علم الأصول ، أن العادة الفعلية ، لا تخصص العام . فإذا قال الشارح ، الطعام بالطعام رباً ، وكانت عادة العرب تناول البر ، فالواجب عند جمهرة الأصوليين حمل الطعام على عمومته ، فيكون كل طعام بطعام رباً ، ولا يجوز قصره على البر الذي اعتادوه وكذلك يقال هنا ، فإذا كان العرب قد اعتادوا الزنا ولم يعتادوا الاستمناء ، مع كونه معروفاً لهم ، ثم جاءت الآية عامة ، وجب أن يبقوا على عمومها ، فتكون شاملة للزنا والاستمناء وغيرهما ، ولا يجوز تخصيصها بالزنا الذي اعتادوه إلا بدليل شرعي ، وهو هنا مفقود ،

قال العلامة الآلوسي بعد نقله لكلام أبي حيان : ما نصه : وأنت تعلم أنه إذا ثبت أن جلد عميرة ، كناية عن الاستمناء باليد ، عند العرب كما هو ظاهر عبارة القاموس . فالظاهر أن هذا الفعل كان موجوداً فيما بينهم ، وإن لم يكن كثيراً شائعاً كالزنا . فحق كان ذلك من أفراد العام ، لم يتوقف اندراجه تحته على شيوعه ، كسائر أفراد . وفي الأحكام : إذا كان من عادة المخاطبين تناول طعام خاص مثلاً ، فورد خطاب عام بتحريم الطعام ، نحو حرمت عليكم الطعام . فقد اتفق الجمهور من العلماء على إجراء اللفظ على عمومته في تحريم كل طعام ، على وجه يدخل فيه المعتاد وغيره ، وأن العادة لا تكون منزلة للعموم على تحريم المعتاد دون غيره ، خلافاً لأبي حنيفة عليه الرحمة . وذلك لأن الحجة إنما هي في اللفظ الوارد ، وهو مستغرق لكل معلوم بلفظه ، ولا ارتباط به

بالعوائد ، فلا تكون العوائد حاكمة عليه ، نعم لو كانت العادة في
الطعام المعتاد أكله ، قد خصصت بعرف الاستعمال اسم الطعام
بذلك الطعام ، كما خصصت العادة بذوات القوائم الأربع ، لسكان
لفظ الطعام منزلاً عليه دون غيره ، ضرورة تنزيل مخاطبة الشارع
للرب ، على ما هو المفهوم لهم من لغتهم ، والفرق : أن العادة أولاً :
إنما هي مطردة في اعتياد أكل ذلك الطعام المخصوص ، فلا تكون
قاضية على ما اقتضاه عموم لفظ الطعام ، وثانياً : هي مطردة في
تخصيص اسم الطعام بذلك الطعام الخاص ، فتكون قاضية على
الاستعمال الأصلي اهـ ، وذكر الأسنوى في شرح المنهاج نقلاً عن
النزالي وأبي الحسن البصري والآمدى ومن تبعه : أنه لا إشكال
في أن العادة القولية تخصص العام . كما إذا كان من عادتهم إطلاق
الطعام على المقنات خاصة ، ثم ورد النهي عن بيع الطعام بمنسه
متفاضلاً ، فإن النهي يكون خاصاً بالمقنيات ، قال الأسنوى : وأما
العادة الفعلية ، ففيها مذهبان ، وذلك كما إذا كان من عادتهم أن
يأكلوا طعاماً مخصوصاً ، وهو البر مثلاً ، فورد النهي المذكور ،
وهو بيع الطعام بمنسته ، فقال أبو حنيفة : يختص النهي بالبر ،
لأنه المعتاد ، وعائفة الجمهور ، فقالوا بإجواء العموم على عمومه ،
هكذا نقله الآمدى وابن الحاجب وغيرهما ، ثم قال : وعلى هذا
فالمراد من قول الجمهور : أن العادة لا تخصص : أن غير المعتاد
يكون ملحقاً بالمعتاد في الدخول اهـ ، فظهر من هذا أن الاستثناء
داخل في عموم الآية ، وإن لم يكن معتاداً للعرب كالزنا ، لأن هذا

من العادة الفعلية ، وهى لا تخص عند الجمهور ، والعجب أن أبا حيان ظاهرياً ، والظاهرية أشد الناس تمسكاً بعمومات الشارع ، لا يخصصونها إلا بالقرآن أو سنة صحيحة كما يعلم من كتاب الأحكام لابن حزم ، ولا يعتبرون كثيراً من التخصصات التى اعتبرها جمهور الأصريين ،

الثانى : أن عدم تفاخر العرب بالاستثناء ، لا يدل على عدم اعيادهم له . فقد يكون معاداً لهم ، ولكنهم لا يتفاخرون به . لأنهم يرونه مثل قضاء الحاجة ، إنما يلجئون إليه للضرورة فى ساعة الحاجة ، كما قال الشاعر :

إذا حلت بواد لا أنيس به فاجلد عميرة لاداء ولا حرج
وليت شعري أى مفخرة فى هذا الفعل الدنى حتى يتفاخر به العرب ؟ ويعطونه خطأ من أشعارهم ؟ وهم إنما كانوا يتفاخرون بالزنا ، لمساوية من الدلالة على قوة الجماع ، وهى تدل على كمال الرجولة ومهانة الجسم ، وصحة أعضائه . وصاحب هذه الأوصاف ، يكون فى غالب المادة قوياً شجاعاً . يكافح الأهوال ، وينازل الأبطال . والشجاعة تلازم الكرم عادة ، وهما - أعنى الشجاعة والكرم - أقصى ما تمدح به العرب . وانظر إلى معلقة امرئ القيس ، تجد تمدح فيها بالكرم والإقدام ، مضمومين إلى تفزله وتمدحه بالزنا فذلك حبلى قد طرقت ومرضع

فألميتها عن ذى ثنائم محول
إلى آخر كلامه ، وهكذا إذا ثبتت غالب قصائد التى تمدحوا فيها

بالزنا ، تهمهم تدمحوا فيها أيضاً بالجراحة والإقدام ، أو بالبدل
والإتفاق ، أو بهما جميعاً . والمقصود : أنهم كانوا يتفاخرون بالزنا
لما كانوا يرون فيه من الدلالة على كمال الرجولة المستلزمة للتصل
المحمودة ، ولا وكذلك الاستثناء ، وإنه لا يدل على شيء مما ذكر
فلهذا لم يتفاخروا به ، لأنهم لم يعتادوه .

الثالث : لو قصرت الآية على الزنا كما يقول أبو حيان ، لم يكن
فيها حينئذ كبير فائدة ، ذلك لأن الزنا ثبتت حرمة ، وتوعد عليه
في عدة آيات ، قال تعالى : (ولا تقربوا الزنا إنه كان فاحشة وساء
سبيلاً . الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة . . .
والذين لا يدعون مع الله إلهاً آخر ولا يقتلون النفس التي حرم الله
إلا بالحق ولا يزنون) ، الآيات . فلو حملت آية حملت آية المؤمنين على
خصوص الزنا ، لم يكن فيها من فائدة غير التأكيد لما تضمنته
هذه الآيات ، وهي فائدة قليلة ، بخلاف ما لو أقيمت على عمومها ،
فإنها تفيد حكماً زائداً على ما في الآيات المذكورة وتؤسسه .

وإذا احتمل الكلام التأسيس أو التأكيد ، فلا شك أن أحمله
على التأسيس أرجح من حمله على التأكيد ، كما تقرر في علم الأصول ،
فإن قيل : يرد على ما قررته لإيراد آخر ، وهو أن الآية جاءت
في معرض المدح للمؤمنين ، والثناء عليهم . والعام والوارد في سياق
المدح أو الذم ، فيه خلاف بين علماء الأصول . ومن قال بأنه
لا يعم الإمام الشافعي وبعض أصحابه ، الكبار المراسين ، وعلى
هذا لا تكون الآية شاملة للاستثناء ، ولا يستفاد منها حرمة :

لأنها إنما سبقت المدح للمؤمنين ، بحفظ فروجهم ، فتقتصر على ذلك ،
فالجواب على هذا الإيراد من وجهين :

الاول : أنه - وإن يكن خلاف في العام الوارد في سياق المدح
أو الذم - فالراجح المعمول به من ذلك الخلاف ، هو إبقاء العام
على عموم ، متمسكا بمدلول اللفظ ، وهذا مذهب الجمهور ، قال
الشوكاني في إرشاد الفحول : وهو الراجح ، لعدم التناقض بين قصد
العموم ، والمدح أو الذم .

ومع عدم التناقض ، يجب التمسك بما يفيد اللفظ من العموم .
ولم يأت من منع من عموم عهد قصد المدح أو الذم بما تقوم به
الحجة ، وهو المصحح أيضاً في جمع الجوامع وغیره من كتب
الأصول ، للعلّة المذكورة ، وهي عدم التناقض بين العموم ، وبين
قصد المدح أو الذم ، وثبت القول بالعموم عن جماعة من الصحابة ،
في هذه الآية نفسها . فأخرج مالك عن الزهري ، وعبد الرزاق
عن ابن جريج عن الزهري عن قبيصة بن ذؤيب : أن تياراً الأسلمي
استفتى عثمان بن عفان في امرأة وأختها بملك النمين ؟ فقال عثمان :
أحلتها آية وحرمتهما آية أخرى ، ولم أكن لأفعل ذلك ، يعني
بآية التي أحلتها آية المؤمنين تتكلم فيها ، لقوله تعالى فيها :
(إلا على أزواجهن أو ما ملكت أيمانهم) ويعني بآية التي حرمتهما
قوله تعالى : (وأن تجمعوا بين الأختين إلا ما قد سلف) وجاء مثل
قول عثمان ، عن علي عليه السلام . رواه ابن أبي شيبة والبخاري وابن
مرويه عن طريقه .

وجاء مثل هذا أيضاً عن محمد بن الحنفية ، رواه ابن حزم في المحلى من طريق وكيع عن إسرائيل عن عبد العزيز بن رفيع ، قال : سألت ابن الحنفية عن الاختين المملوكتين ؟ فقال : حرمتما آية وأحلتما آية . وجاء عن ابن عباس لإباحتهما عملاً بهذه الآية ، أخرج ابن حزم في المحلى من طريق عبد الرزاق عن ابن جريج عن عمرو ابن دينار ، قال : كان ابن عباس يعجب من قول علي عليه السلام : حرمتما آية ، وأحلتما آية ، ويقول : إلا ما ملكت أيمانكم ، هي رسالة .

قلت : كذا جاءت الرواية . ولكن التلاوة (إلا على أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم) ، فتوقف عثمان وعلي وابنه محمد بن الحنفية في الاختين المملوكتين ، وقولهم : أحلتما آية ، وحرمتما آية أخرى دليل واضح على أنهم كانوا يرون أن العام الوارد في سياق المدح أو الذم يبق على عمومته ، كما قدمنا عن الجمهور . وإنما توقفوا لتعارض العمومية في نظرهم ، وفي إباحة ابن عباس لهما ، دليل على أمر آخر وهو : أنه كان يرى أن العام المذكور ، يبق على عمومته وإن عارضه هام آخر ، وهذا قول لبعض الأصوليين وإن صح في جمع الجوامع خلافة : أى أنه يبق على عمومته ، ما لم يعارضه عام آخر ، والجمهور حرّموا الجمع بين الاختين المملوكتين في الوطء ، ووافقهم على عليه السلام ، كما صح عنه في مصنف ابن أبي شيبة وغيره . ، ترجيحاً لعموم قوله تعالى : (وأن تجمعوا بين الاختين إلا ما قد سلف) على عموم قوله تعالى : (إلا على أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم) .

وذكروا للترجيح وجوهاً ، منها : أن العموم الأول محرم ،
والعموم الثاني مبيح ، وسواء تعارضنا ، قدم الأول . لما في التحريم
من درء مفسدة الفعل المنهى عنه ، ودفع المفسد مهم في نظر الشارع ،
حتى إنه قدمه على جلب المصالح .

يدل لذلك حديث أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال :
« فإذا نهيتكم عن شيء فاجتنبوه وإذا أمرتكم بشيء فأتوا منه
ما استطعتم » وهذا الحديث من جوامع الحكم ، وقواعد الإسلام ،
كما قال الإمام النووي وغيره .

وبما يجب التنبيه له : أن القول المتقدم في الإيراد : عن الإمام
الشافعي ، لا يخلو حاله من أحد أمرين : إما أن يكون غير صحيح عنه ،
وغلط من نسب إليه ، وإما أن يكون مرجوعاً عنه ، ودليلنا على
ما نقول : أننا رأينا الإمام الشافعي ذكر آية المؤمنين في الأم ،
واستنبط منها أشياء ، من جملتها : حرمة الاستمنا . ولا شك أن
كتاب الأم ، هو : أصل مذهبه الجديد . وهذا يدل على أنه يرى
رأى الجمهور .

الوجه الثاني من وجهي الجواب : أن الخلاف المذكور في العام
الوارد في سياق المدح أو الذم : محله إذا لم تسكن في الكلام قرينة ،
تدل على إرادة العموم ، أما إذا وجدت القرينة ، فيبقى العام على
عمومه ، إتفاقاً من غير خلاف ، وآية المؤمنون فيها قرنتان تدلان
على العموم ، أولاهما : الاستثناء في قوله تعالى : (إلا على أزواجهم
أو ما ملكت أيمانهم) والاستثناء أقوى القرائن في هذا الباب ،
ولذا جعله الأصوليون معيار العموم ، وقالوا : كل ما جاز الاستثناء

منه ما لا حصر فيه ، فهو عام . ذلك لأنه لا يثنى دخول في كلام ،
إلا إذا كان فيه عموم ، ضرورة أنه - أي الاستثناء - يخرج
ما لولاه ، لدخول في الكلام . فدعوله في هذه الآية ، واضحة على
إرادة العموم .

ثانيتهما : تعقيب قوله تعالى : (والذين هم لفروجهم حافظون)
بقوله تعالى : (فن ابتنى وراء ذلك فأولئك هم العادون) فإن تعقيب
الآيتين على هذا النسق ، يدل على أن الثانية ، أتت بها لتفيد حكماً عاماً
هو تحريم غير ما استثنى في الآية الأولى ، فيكون التحريم المستفاد
منها واقعاً على الزنا والواط والاستمناء ، وعلى كل ما صح أنه غير
الأزواج والإماء . وهذا من المناسبة بين هاتين الآيتين ، والحكمة في
تناسقهما - فيما نراه - والعلم عند الله .

الدلائل الثانی

قال الله تعالى : (وليستعفف الذين لا يجدون نكاحاً حتى يغنيهم
الله من فضله) تدل هذه الآية على حرمة الاستمناء من وجهين :
الأول : أن الله تعالى أمر فيها بالاستعفاف . والامر يدل على
الوجوب ، كما تقرر في علم الأصول . فيكون الاستعفاف واجباً ،
وحيث وجب ، وجب اجتناب ما ينافيه . كالزنا والواط والاستمناء
ونحوها ، فتكون هذه الأشياء واجبة الاجتناب ، محرمة الفعل ،
لأن الاستعفاف الواجب ، لا يتحقق إلا باجتنابها جميعاً .
فإن قيل : هذه الآية تدل على جواز الاستمناء ، خلافاً لما

أدعت ، لأن الاستمناه ، يفعل بقصد الاستغفار عن الزنا ، كما جاء عن مجاهد ، قال : كانوا يطلبونه صبيانهم ليستغفوا به عن الزنا . وإذن فهو من أفراد الاستغفار المأمور به . فتكون الآية دالة على جوازه .

فالجواب : أن الإمام الشافعي ، ذكر هذا الإيراد وتولى الجواب عنه . قال في الأم عقب العبارة التي نقلناها عنه في الكلام على الدليل الأول : ما نصه : فإن ذهب ذاهب إلى أن يحله ، لقوله الله تعالى : (وليستغفب الذين لا يجدون نكاحاً حتى يفهم الله من فضله) فيشبه أن يكونوا إنما أمروا بالاستغفار عن أن يتناول المرء بالفرج ما لم يبح له ، فيصبر إلى أن يفهم الله من فضله ، فيجد السبيل إلى ما أحل الله ، والله أعلم . وهو يشبه أن يكون في مثل معنى قول الله عز وجل في مال اليتيم : (ومن كان غنياً فليستغف) وإنما أراد بالاستغفار أن لا يأكل منه شيئاً . اهـ . ومعنى كلامه : أن الاستغفار في الآية السابقة ، يراد به حفظ الفرج من جميع أنواع الشهوة زناً ولواط واستمناه ، وأن من لم يجد السبيل إلى النكاح ، ففرض عليه أن يصبر حتى يفهم الله من فضله ، فيجد السبيل إلى ما أحل الله . ونظير هذه آية اليتيم ، فإن المراد بالاستغفار فيها : أن لا يأكل الغني من مال اليتيم شيئاً لا قليلاً ولا كثيراً .

هذا إيضاح جواب الإمام الشافعي . ويدل عليه ، ما جاء في باب الاستمناه من الأم ، عقب ، ما نقلناه آنفاً ، ونصه : وقال الشافعي — في قوله الله تعالى : (وليستغفب الذين لا يجدون نكاحاً حتى

يفنيهم الله من فضله) - : معاً ما والله أعلم : ليصبروا حتى يفنيهم الله تعالى . وهو كقوله تعالى في مال اليتيم : (ومن كان غنياً فليستعفف) ليكشف عن أكله بسلف أو غيره : ٥١ . ويؤيده أن الاستعفاف في الآيتين مطلق ، فتقيده ببعض أنواع الاستعفاف ، يحتاج إلى دليل ، وهو مفقود . وأيس قول مجاهد بدليل ، فلا يقيد به مطلق كتاب ولا سنة .

ووجه آخر ، يبطل الإيراد المذكور . وهو : أنه لو كان الاستمنا من الاستعفاف ، لكان واجباً ، لأن الاستعفاف واجب بالآية المتقدمة ، وبغيرها من الأدلة ، والقول بوجوب الاستمنا حدث في الدين ، وخرق لإجماع المسايين

فإن قيل : يجوز أن يكون في الأمر بالاستعفاف في الآية ، مستمناً مستملاً في حقيقته ومجازه ، فيكون بالنسبة إلى ترك الزنا واللواط للوجوب حقيقة ، وبالنسبة إلى فعل الاستمنا للجواز على سبيل المجاز ، والجمع بين الحقيقة والمجاز في اللفظ الواحد ، هو مذهب بعض أهل الأصول ، ووجه السبكي في جمع الجوامع ، وقد حمل الشافعية قول الله تعالى : (أو لامستم النساء) على المعنيين : اللبس باليد ، وهو المعنى الحقيقي ، والوطء ، وهو المعنى المجازي ، وعلى هذا لا يلزم من القول بأن الاستمنا من الاستعفاف ، أن يكون الاستمنا واجباً ، لما مر بيانه

فالجواب : أن الجمع بين الحقيقة والمجاز ، بمنه جمهور أهل العربية ، فهم أهل البيان قاطبة ، وجميع الحنفية ، وجمع من المعتزلة ،

والمحققون من الشافعية ، قال الشوكاني في إرشاد الفحول : وهو الحق ، لتبادر المعنى الحقيقي من اللفظ ، من غير أن يشاركه غيره في التبادر عند الإطلاق ، وهذا بمجرد منع من إرادة غير الحقيقي بذلك اللفظ المفرد ، مع الحقيقي ، اهـ ، قال قول بجواز الجمع بينهما ضعيف كما ترى ، فلا يصح حمل الآية عليه ، وإنما تحمل على القول الراجح المعروف ، ولو سلنا - جدياً - صحته ورجحانه فلا يصح أيضاً حمل الآية عليه ، وذلك لوجهين :

أحدهما : أن المعنيين ، هنا متنافيان ، لأن الاستعفاف بالنظر إلى الزنا ونحوه ترك ، وبالنظر إلى الاستمناة فعل والفعل والترك متنافيان ، فكيف يجمع بينهما في لفظ واحد ؟ وأين القربة التي تميز بين المتروك والمفعول ؟

ثانيهما : أن اللفظ هنا لا يساعد على الجمع بين المعنيين ، لأنه فعل في سياق الإثبات ، فلا يعم ، وهذا بخلاف قوله تعالى : (أو لامستم النساء) فإن المعنيين فيه غير متنافين ، كما هو ظاهر والفعل واقع في سياق الشرط ، فلذا ساع الجمع فيه بين الحقيقة والجاز ، لأن الفعل في سياق النفي والشرط يعم ، على ما في ذلك الجمع من ضعف كما علبت

وكذلك لا يصح حمل الأمر بالاستعفاف على الوجوب والجزاء أيضاً ، بناء على رأى من يرى أن الأمر مشترك بين الوجوب والدب والإباحة ، ويكون استعماله هنا فيهما من باب استعمال المشترك في معنييه معاً ، وهو جائز عند الشافعي والقاضي أبي بكر الباقلائي ، ولأن هذا الحمل يرد عليه جميع ما ورد على الجمع بين

الحقيقة والجهل ، ويرد عليه أيضاً وجه آخر قائم على ما تقدم . وهو أن القول بأن الأمر مشترك بين الوجوب والندب والإباحة بضعف وكذلك القول بأنه موضوع للقدر المشترك بين هذه الثلاثة ، أو بين الأولين فقط ، أو بأنه مشترك بين الأحكام الخمسة . كل هذه الأقوال وغيرها ، مما ذكر في كتب الأصول ، ضعيفة واهية . والقول الراجح المعمول به ، هو : أن الأمر للوجوب حقيقة . وأنه لا يستعمل في الندب أو غيره من المعاني إلا بقرينة تدل على ذلك ، فإن تجرد عن القرينة ، فهو للوجوب . هذا هو الذي ارتضاه الجمهور من الفقهاء والأصوليين على اختلاف مذاهبهم ، وهو الذي أملاه أبو الحسن الأشعري على أصحاب أبي إسحاق الأسفرائيني ببغداد ، وصححه ابن الحاجب والإمام الرازي والبيضاوي وجماعة واستدل الجمهور على ذلك بدلائل لغوية وشرعية ونظرية ، وهي مبسوطة في كتب الأصول ، فلتنظر هناك .

فتلخص مما ذكرناه : أن الأمر بالاستعفاف في الآية للوجوب فقط ، لا يصح غير ذلك . وأن الاستعفاف واجب عن جميع أنواع الشهوة ، وبالله التوفيق .

الوجه الثاني : أن الله تعالى أوجب في الآية الاستعفاف على من لم يستطع القيام بتكاليف النكاح . حيث قال تعالى : (وليستعفف الذين لا يجدون نكاحاً حتى يغنيهم الله من فضله) ولم يحمل بين النكاح والاستعفاف واسطة ، فاقضى ذلك تحريم الاستمناء . ولو كان مباحاً . لبينه في هذا الموضع ، لأن هذا مقام بيانه ، إذ أحوج ما يكون الرجل إلى جواز الاستمناء ، إذا لم يجد سبيلاً إلى النكاح ، لاسيما عند توقان

نفسه إلى الوطء . فلما سكنت عنه في هذا المقام الذي يقتضى بيانه ، دل على أنه حرام . لأن القاعدة المقررة عند الأصوليين : أن السكوت في مقام البيان ، يفيد الحصر .

قال الإمام القرطبي في تفسير هذه الآية — بعد أن ذكر أن فيها أربع مسائل ، وذكر ثلاثاً منها — ما نصه : المسألة الرابعة : من تاقنت نفسه إلى النكاح ، فإن وجد الطول فالمستحب أن يتزوج . وإن لم يجد الطول ، فعليه بالاستئذان ما أمكن ، ولو بالصوم ، فإن الصوم له وجاه ، كما في الخبر الصحيح . ثم ذكر حكم غير التائق ، ثم قال : ولما لم يجعل الله عز وجل بين النكاح والعفة درجة ، دل على أن ما عدهما محرماً . ولا يدخل فيه ملك اليمين ، لأنه بنص آخر مباح . وهو قوله : (أو ما ملكت أيمانهم) . لجاءت فيه زيادة . ويبقى على التحريم الاستئناء ، ردأ على أحمد . وكذلك يخرج عنه نكاح المتعة بنسخة ٥١ .

وقال الإمام العلامة أبو الحسن علي بن علي الطبري المعروف بالسكيا الحراس ، في أحكام القرآن له : ما نصه : قوله تعالى : (وليستعفف الذين لا يجدون نكاحاً حتى يغنيهم الله فضله) أمرهم بالتعفف عند تعدد النكاح ، عما حرره الله تعالى ، وذلك على الوجوب . وفيه دليل على أن إباحة الاستمتاع مرفوعة على النكاح ، ولذلك يحرم ما عده . ولا يفهم منه التحريم لملك اليمين ، لأن من لا يقدر على النكاح لعدم المال ، لا يقدر على شراء الجارية غالباً . وفيه دليل على بطلان نكاح المتعة ، ودليل على تحريم الاستئناء . ٥١ . كلامه ، وهو مؤيد لما قررناه .

وقال العلامة الألوسي في تفسير هذه الآية - بعد كلام - :
ما لفته : المذكور في معتبرات كتبنا - يعني الخنفية - أن السكاح
يكون واجباً ، عند التوقان ، أى شدة الاشتياق . بحيث يخاف
الوقوع في الزنا ، وكذا - فيما يظهر - لو كان لا يمكنه منع نفسه
عن النظر المحرم ، أو عن استمئاء بالكف ويكون فرضاً ، بأن كان
لا يمكنه الاحتراز عن الزنا إلا به ، بأن لم يقدر على التبرى أو الصوم
السكاسر للشهوة ، كما يدل عليه حديث حديث . ومن لم يستطع فعله بالصوم ،
الحديث . فلو قدر على شيء من ذلك ، لم يبق السكاح فرضاً أو واجباً
عيناً ، بل هو أو غيره مما يمنعه من الوقوع في المحرم ١ هـ ، فجعل من
موجبات السكاح ، أن لا يقدر الرجل على منع نفسه من الاستمئاء ،
وهو يؤيد ما قدمناه : أن لاستعفاف واجب عن أنواع الشهوة جميعها .

الدليل الثالث

أخرج البخارى ومسلم عن عبد الله بن مسعود رضى الله عنه ،
قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « يا معشر الشباب من
استطاع منكم الباءة فليتزوج فإنه أغض للبصر وأحصن للفرج ، ومن
لم يستطع فعليه بالصوم فإنه له وجاء . »

قال الإمام النووي رضى الله عنه : اختلف العلماء في المراد
بالباءة هنا على قوانين : أحدهما : أن المراد : معناها القوى ، وهو
الجماع . فتقديره : من استطاع منكم الجماع ، لقدرة على مؤنه .
وهى من السكاح ، فليتزوج . ومن لم يستطع الجماع ، فليصمه من

بمؤنه ، فعليه بالصوم . ليدفع شهوته ، ويقطع شرمه . كما يقطع
الوجاه . ١ هـ . والوجاه بكسر الواو ، والمد : رض الأثنيين ودفهما .
ولإطلاقه على الصوم هنا ، تشبيه بليغ .

وجه دلالة الحديث على المقصود : أن الشارع أرشد عند العجز
عن مؤن النكاح ، إلى الصوم . ولو كان الاستمناء مباحاً ، لبيته في
هذا الموطن . لكنه سكت عنه ، فسدل ذلك على أنه حرام . لأن
السكوت في مقام البيان ، يفيد الحصر . وإلى هذه القاعدة المتقررة ،
يشير ابن حزم ، في كثير من استدلالاته بقوله تعالى : (وما كان
ربك نسياً) ، وذلك لأنه إذا كان الله لا ينسى — وتنزه ربنا عن
النسيان وعن كل نقص — فسكونه سبحانه ، لو سكوت رسول
المبلغ عنه ، في معرض البيان لشيء من أفعال المكلفين ، عن شيء
آخر يشبهه أو يجانسه ، لا يكون نسياناً أو ذهولاً — تعالى الله
عن ذلك — ولكنه يفيد قصر الحكم على ذلك الشيء المبين حكمه .
ويكون ما عداه ، وهو المسكوت عنه ، مخالفاً له في الحكم . فإن
كان المنصوص عليه بالبيان ، فأذنناً فيه ، كان المسكوت عنه
ممنوعاً ، كما في الحديث المذكور . وإن كان العكس ، فافهم . وهو
معنى قولهم : السكوت في معرض البيان ، يفيد الحصر . وهي قاعدة
عظيمة ، نفي عليها العلماء كثيراً من الأحكام .

هذا . وقد استدل بعض العلماء بالحديث المذكور على حرمة
الاستمناء أيضاً ، لكن على وجه آخر . أحببت أن أذكره ، تمييزاً
للفائدة . جاء في فتح الباري — أثناء الكلام على هذا الحديث — :
ما نصه : « واستدل به بعض المالكية ، على تحريم الاستمناء ، لأنه

أرشد عند العجز عن التزويج ، إلى الصوم الذى يقطع الشهوة . فلو كان الاستمناء مباحاً ، لكان الإرشاد إليه أسهل . وتعقب دعوى كونه أسهل ، لأن الترك أسهل من الفعل اهـ ، قلت : الاستدلال وجهه ، والتعقب متعقب . ذلك أن الصوم ، وإن كان تركاً ، فهو أشد من الفعل ، وأشق على النفس ، من كثير من الأعمال . لأنه حبس للنفس ، وكبح لها عن شهواتها .

ولهذا ثبت في الحديث الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم ، قال : « كل عمل ابن آدم يضاعف : الحسنة بعشر أمثالها ، إلا سبعمائة ضعف . قال الله تعالى . إلا الصوم فإنه لى وأنا أجزي به » يدخ شهوته وطعامه من أجل ، الحديث . ولم تكن هذه المزية للصوم ، إلا لما فيه من المشقة .

أما الاستمناء ، وإن كان فعلاً ، فهو سهل يسير ، موافق لفرض النفس ، ولا يستغرق فعله من الزمان ، ما يستغرقه الصوم . لا جرم أن العدول عنه إلى الصوم ، دليل على حرمة . فيكون في الحديث ، دلالة على حرمة الاستمناء من وجهين .

الأول : السكوت عنه في معرض البيان .

الثاني : العدول عنه إلى الصوم الذى هو أصعب .

الدليل الرابع

أخرج الطبراني عن عثمان بن عظمون رضى الله عنه ، أنه قال ، يا رسول الله إني رجس تشق على هذه العرب ، المغاوى . فتأذن لى فى الخصاص ، فأختصى ؟ قال د لا . ولما كن عليك بالصيام فلما

مخفرة ، المخفرة بفتح الميم والفاء ، على وزن مفعلة ، من الخفر بسكون الفاء ، وهو الحماية والمزع ، يقال . خفره إذا حماه ، ومنع عنه طأليه . ومعنى الحديث . أن الصوم يخفر الصائم . أى يحميه من الشهوة ، ويمنعها عنه . ثم إن رواية هذا الحديث ثقات ، غير عبد الملك بن قدامة الجمحي ، وثقه ابن معين ، وضعفه أبو حاتم وغيره وأصل الحديث في الصحيحين ، عن سعد بن أبي وقاص ، بلفظ آخر .

وأخرج أحمد عن جابر رضى الله عنه ، قال . جاء شاب إلى رسول الله ﷺ فقال . يا رسول الله ائذن لي في الخصاء . قال . دصم واسأل الله من فضله ، قال الحافظ الهيثمي . فيه راو لم يسم ، وبقية رواه ثقات . وأخرج أحمد والطبراني عن عبد الله بن عمرو رضى الله عنه ، قال . جاء رجل إلى رسول الله ﷺ . فقال . يا رسول الله ائذن لي أن أختصى . فقال رسول الله ﷺ ، « خصاء أمتي الصيام والقيام » ، قال الحافظ الهيثمي . رجاله ثقات ، وفي بعضهم كلام . وروى الطبراني بإسناده ضعيف ، عن ابن عباس رضى الله عنهما . قال . شكرا رجل إلى رسول الله ﷺ العزوبة ، فقال . ألا أختصى ؟ فقال له النبي ﷺ ، « ليس منا من خصى أو اختصى ولكن صم ووفر شعر جنتك^(١) » ، الخصاء . استئلال الخصيتين ، وهما البيضتان . ومعنى خصى ، استل بيضتي غيره . واختصى ، استل بيضتي نفسه .

(١) يقصد توفير شعر الرأس ، لأنه إذا وفره ، شغل بغسله وتمشيطه وتنظيفه . وذلك يلبه عن التفسك في شؤون العزوبة . ويمكننا أن نأخذ من هذا الحديث إشارة إلى مراوغة الشباب بعض الألعاب الرياضية التي تشغلهم عن المسائل الجنسية .

وجه الدلالة من هذه الأحاديث ، أن هؤلاء الجماعة من الصحابة ، سألوا رسول الله ﷺ أن يرخص لهم في الاختصاص - وهو حرام في آدميين - ليدفعوا به مشقة العزوبة عن أنفسهم ، ويستريحوا من عناء شهوتهم ، وعناء متارمتها . فلم يرخص لهم النبي ﷺ ، وأرشدهم الصوم . فلو كان الاستمناء جائزاً ، لأرشدهم إليه . لأنه أسهل من الاختصاص ، ومن الصوم . فلما لم يرشد إليه ، دل على أنه حرام . لأن السكوت في معرض البيان ، يفيد الحصر ، كما مر .

ونظير هذه الأحاديث ، ما أخرجه جعفر الفريابي في كتاب القدر والجوزقي في الجمع بين الصحيحين ، والاسماعيلي وأبو نعيم في مستخرجيهما على البخاري ، عن أبي هريرة رضي الله عنه . قال ، قلت ، يا رسول الله إنني رجل شاب ، وأنا أخاف على نفسي العنت ، ولا أجد ما أتزوج به النساء . فأتدني أن أختصي ؟ فسكت عني . ثم قلت مثل ذلك ، فسكت عني . ثم قلت مثل ذلك . فقال النبي ﷺ : يا أبا هريرة جف القلم بما أنت لاق فاختف على ذلك أو ذر ، لإسناده صحيح . وإذا علقه البخاري في صحيحه بصيغة الجزم .

قال المحافظ في فتح الباري : وليس الأمر في الحديث لطلب الفعل - أي فعل الاختصاص - بل هو للتهديد . وهو كقوله تعالى : (وقل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليسكفر) والمعنى : إن فعلت أو لم تفعل فلا بد من نفوذ القدر ، وليس إذناً في الاختصاص ، بل فيه إشارة إلى النبي عن ذلك . كأنه قال : إذا علمت أن كل شيء

بخطاء الله ، فلا فائدة في الاختصاص . وقد تقدم : أنه عليه السلام بنى عثمان بن معطون لما استأذنه في ذلك ، وكانت وفاته قبل هجرة أبي هريرة بمدة . ١ هـ باختصار .

وحاصل كلامه : أن الاختصاص حرام ، للمبى عنه في حديث عثمان بن معطون ، وأن الأمر به في حديث أبي هريرة للتهديد .

فهذا الحديث مثل الأحاديث التي قبله ، في الدلالة على حرمة الاستمناة ، بل هو أصرح منها . ذلك أن أبا هريرة ، اشتكى إلى النبي صلى الله عليه وسلم شبابه وخوفه من العنت — وهو الزنا — وكرر شكايته ثلاث مرات . ومع هذا لم يرشده النبي صلى الله عليه وسلم إلى الاستمناة ، كما لم يرخص له في الاختصاص ، وهذا أبلغ ما يكون في الدلالة على التحريم .

قال الحافظ في فتح الباري : فإن قيل : لم لم يؤمر أبو هريرة بالصيام لكسر شهوته كما أمر غيره ؟

فالجواب : أن أبا هريرة كان الغالب من حاله ملازمة الصيام ، لأنه كان من أهل الصفة .

قلت : ويحتمل أن يكون أبو هريرة سمع ديامعشر الشباب من استطاع منكم الباءة فليتزوج ، الحديث : لكنه إنما سأل عن ذلك ، في حال الغزو ، كما وقع لابن مسعود . وكانوا في حال الغزو ، يؤثرون الفطر على الصيام ، للتقوى على القتال فأواه اجتهاده إلى

معهم مادة الشهوة بالاختصاص ، كما ظهر لعلمائنا ، فنهى صلى الله عليه وسلم من ذلك . وإنما لم يرشده إلى المتعة التي رخص فيها لغيره ، لأنه ذكر أنه لا يجحد شيئاً ، ومن لم يجحد شيئاً أصلاً ، لا توباً ولا غيره ، فكيف يستمتع ؟ والتي يستمتع بها لا بد لها من شيء . اهـ كلامه .

قلت : كان فسكاح المتعة مريضاً فيه ، حال الضرورة كالغزو (١) ونحوه . ثم حرم نهائياً في غزوة خيبر ، وفيها أسلم أبو هريرة . فلم يكن النبي صلى الله عليه وسلم ، ليأذن له فيه ، بعد تحريمه النهائي .

الدليل الخامس

أخرج الحسن بن عرفة في جزئه المشهور ، قال حدثني علي بن ثابت الجزري عن سلة بن جعفر ، عن حسان بن حميد ، عن أنس رضي الله عنه ، النبي صلى الله عليه وسلم قال : « سبيحة لا ينظر الله إليها يوم القيامة ولا يورثهم ولا يجمعهم مع العالمين ويدخلهم النار في أول الداخلين إلا أن يتوبوا ومن تاب تاب الله عليه : الناكح يده ، والفاعل . والمفعول به . » وممن أخرج . والصارب والديدي حتى يستغنيا ، والمؤذي بغيره حتى

(١) تكرر تحريم فسكاح المتعة وإباحته مرتين أو أكثر ، ثم حرمه النبي صلى الله عليه وسلم ، في غزوة خيبر تحريماً نهائياً ، فلم يبح بعدها إطلاقاً ، ومن ثم أجمع أهل السنة على تحريمه ، وشدة الإمامية بإباحته :

يلعنه الناس . والناكح (١) حليله جاره .

ورواه الحاكم أيضا قال ، حدثنا عبد الرحمن بن أحمد المقرئ ، حدثنا زبيدة بن محمد ، حدثنا أحمد بن محمد المنحل ابن تميم القرشي ، عن عمر بن زرارة ، حدثنا علي بن ثابت الجزري ، عن سادة بن جعفر ، عن حسان بن حميد ، عن أنس ، عن النبي صلى الله عليه وسلم ، فذكره باللفظ السابق ، إلا أنه قال : « ويدخلهم النار مع الداخلين » ، ولم يقل : « ومن تاب تاب الله عليه » .

وجه الدلالة من هذا الحديث : أن فيه وعيدا شديداً على الاستمناء ، وذلك يقتضي تحريمه كما هو واضح ، لأن الوعيد لا يسكون إلا على فعل محرم ، أما الجائر والمكروه كراهة تنزيه (٢) ، فلا وعيد على فعلهما ولا عتاب .

فإن قيل : هذا الحديث ضعيف ، لأن الحافظ الذهبي ذكر في كتاب الميزان ، مسألة بن جعفر ، وقال : يجهل همس وشيخه : حسان بن حميد . ولذا قال تلميذه الحافظ ابن كثير في تفسيره :

(١) أي الزاني بها ، لا تنهاك حرمة الجار . وفي مسند أحمد بإسناد رجاله ثقات عن المقداد بن الأسود رضى الله عنه ، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا صحابة : « ما تقولون في الزنا ؟ » قالوا : حرام ، حرمة الله عز وجل ورسوله ، فهو حرام إلى يوم القيامة : فقال رسول الله ﷺ : « لأن يزني الرجل بعشرة نسوة أيسر عليه من أن يزني بامرأة جاره » .

(٢) أما المكروه كراهة تحريم ، ففي فعله إثم ، وعاقبة عقاب كالحرم

هذا حديث غريب ، وفي إسناده من لا يعرف لجهالة أه . وليس على ضعفه أيضاً الحافظ في التلخيص الخبير . وإذا كان ضعيفاً ، فلا يصح الاحتجاج به على حرمة الاستمناه ، ذلك لما تقرر في علم الأصول ومصطلح الحديث : أن الحديث الضعيف لا يعمل به في الأحكام ، وإنما يعمل به في الفضائل والترغيب والترهيب ، كما نقله النووي وغيره من جماهير العلماء . بل قال القاضي أبو بكر بن العربي : لا يعمل بالضعيف مطلقاً ، لا في الفضائل ، ولا في الأحكام . بطريق الأولى .

فالجواب على ذلك من وجوه :

الأول : أن قولهم : الحديث الضعيف لا يعمل به في الأحكام ، عمله إذا استقل الحديث الضعيف . بإثبات حكم لم يريد فيه دليل آخر . أما إذا أيد معناه ، فيعمل به من غير خلاف ، ويكون حينئذ صحيح المعنى ، فإن كان ضعيف اللفظ من حيث البند . وهذا الحديث الذي أورده ، من هذا القبيل ، فإن ما أفاده من تحريم الاستمناه ، لم يستقل به . بل أيدته فيه الدلائل السابقة وليس بينه وبينها من فرق في ذلك ، إلا أنه أفاد التحريم بالخصوص وتلك الدلائل أفادته بالعموم . فيكون الحديث حجة في مسألة ، بلا نزاع . أما ما فيه من الوعيد ، فهو من باب الترهيب . فيعمل به فيه على رأى الجمهور ، بل حكى الإمام النووي الإجماع عليه في بعض كتبه . وقول ابن العربي في المنع من ذلك ، شاذ لم يوافق عليه أحد ، إلا صاحب كتاب نزل الأبرار ، على أن بعض العلماء ، حمل كلمة على الضعيف .

المسمى بالواهي . وهو لا يعمل به اتفاقاً ، وبذلك يكون ابن العربي مرافقاً للجمهور .

الوجه الثاني : أن هذا الحديث ، له طريق آخر . فقد ذكر الحافظ في التلخيص : أن أبا الشيخ وجعفر أبا الفريابي روياه من طريق أبي عبد الرحمن الجبلي (١) عن عبد الله بن عمرو . وفيه ابن لهيعة ، وهو حسن الحديث في المتابعات . كما قال الحافظ البيهقي في غير موضع من مجمع الزوائد ، بل حسن له أحاديث تفرد بها . ولو شئنا أن نفلو كما خلا بعض المعاصرين ، حيث أدعى أن ابن لهيعة ، ثقة ثبت حجة ، لقلنا : إن الحديث من هذا الطريق ، على شرط الصحيح . لكن يمنعنا من ذلك ، ما في ابن لهيعة من الكلام عند أهل الحديث . وإن لم يتم يسق ولا كتب ، وأكثر ما ضعف به : اختلاطه بعد احتراق كتبه ، أما هو فصدوق وقد بين حاله شقيقنا الحافظ أبو الفيض رحمه الله في إبراز الوهم المكثون ، وذكر أن عمل المحدثين ، استقر على تحسين أحاديثه . فبالإجمال هذين الطريقين ، يكون الحديث من قبيل الحسن لثبته ، وهو حجة بلا نزاع .

الوجه الثالث : ولو سلمنا أن الحديث لم يرتق بمجموع الطريقين إلى درجة الحسن ، فمصر معمول به أيضاً ، وقولهم : الحديث

(١) بعنم الحاء المحلة ، والباء الموحدة ويقع كثيراً في كتاب التزييب والترهيب ، الجليل أو الجبلي ، وهو تصنيف . ولهيعة يفتح اللام وكسر الهاء ، وهو عبد الله بن لهيعة ، كان عالم مصر ، والخبير بآثارها ،

الضعيف لا يعمل به في الأحكام ، هو مما غالب فيه عمل العلماء
قولهم . ذلك أنهم استدلوا في كتبهم بكثير من الأحاديث الضعيفة .
فقد سرد شقيقنا الحافظ أبو الفتح رحمه الله ، في كتاب المشوقي
والبتار ، جملة من الأحاديث الضعيفة التي أخذ بها المالكية ، ثم
قال بعد سردها : ما نصه : على أن الاحتجاج بالحديث الضعيف في
الأحكام ، ليس خاصاً بالمالكية ، بل كل الأئمة يحتجون به ، ولذلك
كان قولهم : الضعيف لا يعمل به في الأحكام ، قولاً ليس على إطلاقه
كما يفهمه جل الناس أو كلهم ، لأنك إذا نظرت في أحاديث الأحكام التي
أخذ بها الأئمة على الاجتماع والافتراق ، تجد فيها من الضعيف ما لعله
يبلغ نصفها أو يربدها ، وربما وجدت فيها المنكر والناسق القريب من
الموضوع ، إلا أن بعضهما ، قالوا فيه : تلقى بالقبول ، وبعضها ، قالوا :
فيه : تلقى بالقبول ، وبعضها ، قالوا : انعقد الإجماع على مضمونه ،
وبعضها قالوا : واقفه القياس ، ويبقى منها ما لم يجدوا له دعامه ،
فاحتجوا به على علته وانفراده . غير ناظرين إلى ما أصلوه من أن
الضعيف لا يعمل به في الأحكام ، كما هو الواجب . لأن ما ورد عن
الشارح صلى الله عليه وسلم - وإن كان ضعيف الصند - لا يعدل عنه
إلى غيره . إذ الشرح شرعه ، والقول قوله . والضعيف غير مقطوع
بعدم نسبته إليه ، ما لم يكن واضحاً ، أو معارضاً بأصل أقوى منه .

(١) انظر لصب الراية الحافظ الزيلعي ، والتلخيص الحبير للحافظ
ابن حجر ، وتخرج أحاديث بداية المجتهد لشقيقنا الحافظ أبي الفتح .
فستجد كثيراً من الأحكام ، بنها الأئمة على أحاديث ضعيفة .

فليتنا نعيب الاحتجاج به ، عند عدم ورود غيره . بل نرى التمسك به ، هو الأولي والواجب . وإنما نعيب الاضطراب في شأنه ، وهو تركه عند المدافعة والاستحسان ، والعمل به عند الموافقة والاستحسان . إلى أن قال : فبكم من حديث ضعيف ، احتج به الإمام الشافعي رضي الله عنه ، في كتبه . بل سأله أصحابه أن يملئ عليهم ما صح من السنن ، فامتنع وأجاب بأن الصحيح من السنن قليل . كما أنه احتج برجال اشتهروا بالضعف عند غيره ، وبلغه الجرح فيهم ، فلم يكن ذلك مانعاً له من الاحتجاج بخبرهم . وكذلك مالك ، احتج بالمراسيل والبلاغات . ورجال متفق على ضعفهم عند أهل الحديث . وهكذا بقية الأئمة مامنهم أحد ، إلا وقد اضطروا إلى الأخذ به في كثير من الأحكام وصرح بعضهم بأنه عنده أقوى من الرأي ، ومقدم على القياس .

قلت : هذا مذهب أحمد وأبي داود . ثم قال : بل قدمه أبو حنيفة على القياس ، في مسائل متعددة . وأقرب طريق يوصلك إلى التحقق بهذا : ما يذكره الترمذي في السنن ، عقب أحاديث بنص على ضعفها وغرابتها . ثم يقول : وعليه العمل عند أهل العلم . ٥١ . كلامه .

قلت : وقد رأيت كتاباً يسمى المهيार ، لأحد حفاظ المائة الثامنة ، رتبته على الأبواب الفقهية ، وذكر في كل باب منه الأحاديث الضعيفة التي أخذ بها الأئمة الأربعة ، مجتمعين ومنفردين + وهو مفيد في بابيه ، نفيس جداً . وقفت على نسخة مخطوطة منه ، قريبة من زمن المؤلف ، والله الحافظه ابن الملقن بالله

إذا تقرر هذا فالحدث الذي أورده ، ليس بأقل شأنًا من الأحاديث التي احتج بها الأئمة ، وهي ضعيفة . بل لعله أحسن حالا من كثير منها ، لأن ضعفه خفيف . ولأنه مزيد بأدلة التي أوردها قبله ، إذ قد تضارفت كلها على تحريم الاستمناء .

ثم وقفت على طريق آخر ، عن عبد الله بن عمرو ، أحببت أن أذكره . روى أبو الليث السمرقندي في كتاب تنبيه الغافلين ، بإسناده من طريق علي بن محمد الوراق ، حدثنا ابن أنعم — هو عبد الرحمن ابن زياد الأفريقي — عن أبي عبد الرحمن الحجلي ، عن عبد الله بن عمرو بن العاص . قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : «سبعة لا ينظر الله إليهم يوم القيامة ولا يركبهم ويقول لهم : ادخلوا النار مع الداخلين : الفاعل . والمفعول — يعني اللواط — والناكح يده . وناكح البيهية^(١) . وناكح المرأة في دبرها . وجامع المرأة وابقتها . والزاني بحليلة جاره . والسابع : المتوذي جيرانه حتى يلعبه الناس . إلا أن يتوب » إسناده ضعيف

(١) في سنن أبي داود وغيرها من طريق عمرو بن أبي عمرو عن عكرمة عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « من أتى بهيمة فاقتلوه واقتلوهما معه » قال الخطابي : قد عارض هذا الحديث نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن قتل الحيوان إلا لمساكلة . قلت يشير بهذا إلى أن الحديث غير معمول به عند الأئمة . أما إباح المرأة في دبرها فقد صححت الإجماع في تحريمه والرجوع عليه باللعن ، بل أخبرني : أنه كفر .

لجمالته علي بن محمد الوراق (١). لكن بانضمامه إلى الطريقين السابقين ، السابقين ، يكتسب قوة . ولا يضر اختلاف لفظي الحديث في تعداد السبعة . حيث ذكر في أحدهما ما لم يذكر في الآخر . فإن ذلك يقع في كثير من الأحاديث ، وهو محمول على اختلاف المناسبة التي لاجلها نورد الحديث . على أن اللفظين هنا ، اتفقا على عد المستمعي في السبعة كما هو ظاهر .

الدليل السادس

ثبت في علم الطب : أن الاستمناء ، يورث عدة أمراض : منها : أنه يضعف البصر ، ويقلل من حدته المعتادة ، إلى حد بعيد . ومنها : أنه يضعف عضو التناسل ، ويحدث فيه ارتخاء جريئاً أو كلياً ، بحيث يصير فاعله أشبه بالمرأة ، لفقده أهم مميزات الرجولة التي فضل الله بها الرجل على المرأة . فهو لا يستطيع الزواج ، وإن فرض أنه تزوج ، فلا يستطيع القيام بالوظيفة الزوجية ، على الوجه المطلوب . فلا بد أن تنطلق امرأته إلى غيره ، لأنه لم يستطع إعفافها ، توفي ذلك مفسد لا تخفى .

ومنها : أنه يؤثر ضعفاً في الأعصاب عامة ، نتيجة الإجماد الذي يحصل من تلك العملية .

ومنها : أنه يؤثر اضطراباً في آلة الهضم ، فيضعف عملها ، ويحتل ظلالها .

(١) أما علي بن محمد الوراق الذي روى عن الباحثين فثبت بالكذب

ومنها : أنه يوقف نمو الأعضاء ، خصوصاً الإحليل والخصيتين ،
فلا تصل إلى حد نموها الطبيعي .

ومنها : أنه يؤثر التهاباً منوياً في الخصيتين ، فيصير صاحبه سريع
الإنزال ، إلى حد بعيد بحيث ينزل بمجرد احتكاك شيء بذكره ،
أقل احتكاكاً (١) .

ومنها : أنه يورث ألمساً في فقار الظهر ، وهو الصلب الذي يخرج
منه المني ، وينشأ عن هذا الألم ، تقويس في الظهر وانحناء .
ومنها : أنه يحل ماء فاعله ، فيبعد أن يكون منه غليظاً تخيلاً ،
كما هو المعتاد في مني الرجل . يصير بهذه العملية رقيقاً خالياً من
الدورات المنوية ، وربما تبقى فيه دويذات منوية ضئيلة ، لا تقوى على
التلقيح ، فيتكون منها جنين ضعيف . ولهذا تجد ولد المستمنى
— لأن ولده — ضعيفاً بآدى الأمراض ، ليس كغيره من الأولاد
الذين تولدوا من مني طبيعي .

ومنها : أنه يورث رعشة في بعض الأعضاء كالرجلين ،
ومنها : أنه يؤثر ضعفاً في الغدد الخفية ، فتضعف القوى المدركة ،
ويقل فهم فاعله ، بعد أن يكون ذكياً . وربما يبلغ ضعف الغدد الخفية
إلى حد يحصل معه خبل في العقل .

(١) ومثل هذا الالتهاب يحصل للدلالة أيضاً ، فقد ذكر لي من أتق
به أن بنتاً أكثر من الامتناع أيام طهرها فقد حصل لها التهاب منوي ،
فكانت تلزل من أدنى لمس .

ومنها : أنه يورث على الوجه صفة ، تنسب بحلول السل
والعياذ بالله تعالى .

ومنها : ما ذكره الشيخ داود الانطاكي في تذكرته : أنه يورث
نحماً في الصدر .

كل هذه الامراض ، تنشأ عن الاستمناء . ومن أراد التفصيل
والإيضاح ، فليرجع إلى الكتب التي استخلصنا منها ما ذكرناه وهي :
(١) كتاب الاستمناء ، تأليف الدكتور هـ . فوزيه ، وتعريب
الدكتور مقصود ، مطبوع بمطبعة الآداب والمؤيد .

(٢) كتاب الضعف التناسلي عند الرجال والنساء ، للدكتور حسين
الهرابي ، طبع بدار الكتب المصرية .

(٣) كتاب العلاقات الجنسية ، للدكتور حبيب موسى ، طبع
بمطبعة صلاح الدين بالإسكندرية .

(٤) كتاب الضعف التناسلي ، للدكتور غفرى ، طبع بالمطبعة المصرية ،
وأول هذه الكتب أرسعها .

وحيث ثبت أن الاستمناء ، يورث هذه الأمراض ، فهو حرام .
لأن القاعدة المقررة في أصول الفقه : أن الأصل في المضار التحريم (١) .
ودليل هذه القاعدة : قول النبي صلى الله عليه وسلم : « لا ضرر ولا
ضرار » أخرجه ابن ماجه عن عباد بن الصامت ، وعن ابن عباس

(١) تنمة القاعدة : والأصل في المنافع الإباحة . فهي ذات شقين ،
دليل شقها الأول مذكور معها في الأصل . ودليل الشق الآخر : آية
(خلق لكم ما في الأرض جميعاً) .

وعلى الله عظيم . قوله طرقي عن أبي سعيد الخدري وجابر وفائشة وأبي
هريرة وعمر بن عوف اللؤلؤ . ومن مرسل أبي جعفر . وقد استوفيت
الذكرام عليها في تخرج أحاديث منهاج البهلولي والحديث - وإن كان
خبراً في اللفظ - فالمراد به انتهى ، كما قال شراح الحديث . والمعنى :
لا تضر نفسك ، ولا تضر غيرك ، وهذا الحديث من جوامع الكلم ،
وقواعد الإسلام . لأنه أفاد قاعدة عظيمة ، تدخل تحتها جزئيات كثيرة
ولهذا قال أبو داود وصاحب السنن : الفقه يدور على خمسة أحاديث
قد ذكرها ، وعد منها هذا الحديث .

تنبيه

رأيت في كتاب التوراة المسمى عند الكتائبين بالعهد القديم .
نصاً يدل على أن الاستثناء ، كان عندهم قبيحاً ممنوعاً . فأحببت أن
أذكره ، ليكون كتابي جامعاً لأكثر ما قبل في الموضوع . ولم أقصد
الاستدلال والاحتجاج ، كما فعل بعض أهل العصر في كتاب له ، في
قصص الأنبياء ، فإنه أكثر فيه من الاستدلال بنصوص التوراة والإنجيل ،
حتى إنه قدمها في بعض المواضع على أحاديث في الصحيحين وغيرهما من
كتب السنة المعتمدة . ورد كثيراً من الأحاديث الصحيحة ، تحكما منه
بعقله الفاسد ، ورأيه السكاسد . وهذا خذلان ، نسأل الله تعافيه عنه .
وإليك النص المشار إليه :

جاء في الإصحاح الثامن والثلاثين من سفر التكوين : وأخذ يهوذا
زوجة لعير بكره ، واسمها : ثامار . وكان غير بكر يهوذا ، شريراً

في هيئ الرب ، فأما الرب . فقال يهوذا لاؤنان : ادخل على امرأة
أخيك ، وتزوج بها ، وأقم نسلا لأخيك . فلم أؤنان أن النسل
لا يكون له ، فذان إذا دخل على امرأة أخيه : أنه أفسد على الأرض ،
لكيلا يعلى نسلا لأخيه ، ففبح في عيني الرب ما فعله . فأما
أيضا . ١١ .

هذا هو النص ، وهو صريح في استقباح الاستمناء ، وذلك
بدل على أنه كان ممنوعاً عندهم . وإنما قال يهوذا لاؤنان : أقم نسلا
لأخيك ، لأنه كان من عادتهم التي يتدينون بها : أن الرجل إذا مات
من غير عقب ، فأول مولود ، يولد في عائلته بعد موته ، ينسب إليه
على أنه ابنه ، تخليداً لذكر الميت ، حتى لا ينسى ، هكذا جاء
في كتبهم .

الباب الثاني

في رد القول بجواز الاستمناء

تقدم في كلام القرطبي وغيره ، عزو القول بجواز الاستمناء للإمام أحمد . هكذا أطلقوا العزو ، ولم يفتوا . لكن رأيت في كلام ابن القيم ما يفهم منه أن الإمام أحمد ، لم يجر الاستمناء إلا في حال الضرورة ، كالفقر والسفر ونحو ذلك :

فقد جاء في كتاب بدائع الفوائد ج ٤ ص ٩٦ : ما نصه :

فصل : إذا قدر الرجل على التزوج أو التسرى ، حرم عليه الاستمناء بيده ، قاله ابن عقيل . قال : وأصحابنا وشيخنا لم يذكروا سوى الكراهة ، لم يطلقوا التحريم قال : وإن لم يقدر على زوجة ولا سرية (١) ، ولا شهوة له تصله على الزنا ، حرم عليه الاستمناء . لأنه استمتاع بنفسه ، والآية تمنع منه . يعني آية المؤمنون . قال : وإن كان متردد الحال بين الفتن والشهوة ، ولا زوجة له ، ولا أمة ، كره ولم يحرم . وإن كان منلوباً على شهوته ، يخاف العنت ، كالأسير ، والمسافر والمفقير ، جاز له ذلك ، نص عليه أحمد . وروى أن الصحابة كانوا يفعلونه في ذراتهم وأسفارهم ، وإن كانت امرأة لا زوج لها ، واشتد غلبتها . فقال بعض أصحابنا : يجوز لها اتخاذ الإكرنج ،

(١) يضم السين المهملة وكسر الراء المشددة ، هي الأمة . نسبة إلى النسر ، وهو الجناح ، أو لأن صاحبها يسرها ، أي ينفضها عن حضرتها الحرة وقال الأخفش : هي مشتقة من السورور ، لأن صاحبها يسرها .

وهو شيء يعمل من جلود ، على صورة الذكر . فتستدخله المرأة ،
أو ما أشبه ذلك من قدام وتزج صغار .

قال : والصحيح عدى أنه لا يباح . لأن النبي صلى الله عليه وسلم
لأنما أرشد صاحب الشهوة إذا عجز عن الزواج ، إلى الصوم ، ولو كان
هناك معنى غيره لذكره . ١٠ هـ . كلامه ، وهو ظاهر فيما قلناه .

وقال الحافظ في الفتح — في الكلام على حديث ديامعشر الشباب
من استطاع منكم الباءة فليتزوج ، — : مانصه : وقد أباح الاستمناء
طائفة من العلماء وهو عند الحنابلة وبعض الحنفية . لأجل تسكين
الشهوة . ١١ هـ . كلامه .

قلت : قد تقدم في كلام ابن الهام — وهو حنفي — أن من غلبت
عليه الشهوة ، ففعله إرادة تسكينها فالرجاء أن لا يعاقب . ١١ هـ .

وقال العيني في عمدة القاري — في الكلام على الحديث المذكور
مانصه : واستدل به بعض المالكية على تحريم الاستمناء ، وقد
ذكر أصحابنا الحنفية : أنه يباح عند المعز ، لأجل تسكين الشهوة . ١١ هـ .

وقال ابن حزم في المحلى ، في باب التميز منه ج ١١ ص ٣٩٢
بعد الكلام على مساحقة النساء ، وأنها معصية (١) ، إلحاح فيها

(١) كبيرة كما في الزواجر ، لابن حجر الهيتمي . وروى الطبراني
في الألبان عن أبي هريرة مرفوعاً : وثلاثة لا تقبل لهم شهادة أن لا إله
إلا الله : الراكب المركوب ، والراكبة والمركوبة ، والإمام الجائر ،
والسارق ، والمرتد ، والمسراد بالراكب والمركوب : اللواط ،
وبالراكبة والمركوبة : مساحقة النساء .

التميز : ما نصه : فلر عرحت فرجها شيئاً دون أن تدخله حتى تنزل فيه كره هذا ، ولا إثم فيه . وكذلك الاستمناء للرجال ، سواء بسواء . لأن من الرجل ذكره بشماله (١) مباح ، ومن المرأة فرجها كذلك (٢) مباح ، بإجماع الأمة كلها . فإذا هو مباح ، فليس هناك زيادة على المباح ، إلا التعمد لنزول المني ، فليس ذلك حراماً أصلاً لقول الله تعالى : (وقد فصل لكم ما حرم عليكم) وليس هذا بما فصل لنا تحريمه ، فهو حلال ، لقوله تعالى : (خلق لكم ما في الأرض جميعاً) إلا أننا لأنه ليس من مكارم الأخلاق ، ولا من الفضائل .

وقد تكلم الناس في هذا . فكرهته طائفة ، وأباحته أخرى . ثم روى في السكراة قول مجاهد : سئل ابن عمر عن الاستمناء ؟ فقال : ذلك فائلك نفسه . وروى عن أبي يحيى عن ابن عباس : أن رجلاً ، قال له : إني أحببت بذكرى حتى أنزل ؟ قال أف نكاح الأمة خير من الزنا (٣) .

(١) قيد بالشمال ، لأن من الذكر باليمين حرام في مذهبه ، للحديث الصحيح : لا يمس أحدكم ذكره يمينه ، وقال عثمان رضي الله عنه : ما مسست ذكرى يميني منذ أسلمت ، وقال أبو العالية : ما مسست ذكرى يميني منذ خمسين سنة .

(٢) أي بشمالها لا يمينها ، لما تقدم .

(٣) قال السيد مرتضى في شرح الإحياء : هذا تنبيه على أن العرب المقتل ، فردد بين ثلاثة شروط ، أدناها نكاح الأمة ، وأشد منه الاستمناء باليد ، وألحشه الزنا ، ولم يعلق ابن عباس في قوله المذكور الإباحة في

وروى في الإباحة ، عن رجل عن ابن عباس : أنه قال : وما هو إلا أن يترك أحدكم زبه حتى ينزل الماء . وروى عن قتادة عن رجل ، عن ابن عمر ابن عمر : أنه قال : إنما هو عصب تدلك . وعن قتادة عن العلاء بن زياد ، عن أبيه : أنهم كانوا يفعلونه في المغازي بمعنى الاستمناء ، يعيث الرجل بذكره ، يدلكه حتى ينزل ، قال قتادة : وقال الحسن في الرجل ينشتمني ، يعيث بذكره ، حتى ينزل . قال : كانوا يفعلون في المغازي . وعن جابر بن زيد أبي الشعثاء ، قال : هو ماؤك ، فأهرقه ، يعني الاستمناء ، وعن مجاهد ، قال : كان من مضى ، يأمرسون شبابهم باستمناء ، يستعفون بذلك .

قال عبد الرزاق : وذكره معمر عن أيوب السخيتاني ، أو غيره ، عن مجاهد ، عن الحسن : أنه كان لا يرى بأساً بالاستمناء وعن عمرو بن دينار : ما أرى بأساً بالاستمناء ، ثم قال ابن جزم — بعد رواية هذه الآثار — : ما نصه : الأسانيد عن ابن عباس وابن عمر ، في كلا القولين منموزة ، لكن الكراهة صحيحة ، عن عطاء ، والإباحة المطلقة صحيحة ، عن الحسن — وعن عمرو بن دينار ، وعن زياد أبي العلاء ، وعن مجاهد ، ورواه من رواه من هؤلاء عن أدركوا ، وهؤلاء

شيء منه . لأنهما — أي سكاح الأمة والاستمناء بمعالجة — محذوران شرعاً ، فيفرع إليهما ، حذراً من الوقوع في محذور أشد منهما . كما يفرع إلى تناول الميتة ، حذراً من هلاك النفس . فليس تزجيح أهون الشرين في معنى الإباحة المطلقة ، ولا في معنى الحظر المطلق . وليس قطع اليد المتآكلة ، من الخبثات . وإن كان يؤذن فيه عند إشراف النفس على الهلاك . هذا الأخذ بأهون الأمرين اهـ .

كبار التابعين ، لا يكادون يروون إلا عن الصحابة رضي الله عنهم
١. هـ كلامه .

وفي شرح الإحياء ، للسيد مرتضى الزبيدي ، في باب النكاح منه :
ما نصه : وقرأت في كتاب اختلاف الفقهاء ، لابن جرير الطبري :
ما نصه : واختلفوا في الاستمناء ، فقال العلاء بن زياد : لا بأس
بذلك ، كنا نفعله في منازلنا . حدثنا بذلك محمد بن بشار العبدي قال :
حدثنا معاذ بن هشام ، قال : حدثني أبي ، عن قتادة عنه (١) . وقال
الحسين البصري والضحاك بن مزاحم وجماعة معهم مثل ذلك ، وقال
ابن عباس : هو خير من الزنا ، ونكاح الأمة خير منه . وقال أنس
بن مالك : ملعون من فعل ذلك . وقال الشافعي : لا يحمل ذلك ، حدثنا
بذلك عنه الربيع .

وعلة من قال بقول العلاء : أن تحریم الشيء وتحليله ، لا يثبت
إلا بجملة ثابتة ، يجب التسليم لها . وذلك مختلف فيه ، ثم ذكر كلاماً
لم ييسر لي فهمه ، لنقص أو تحريف وقع في كلتا النسختين المصرية
والمغربية ، وفي القطعة المطبوعة من كتاب اختلاف الفقهاء لأنها منقولة
عن شرح الإحياء أيضاً ، ثم قال : وعلة من قال بقول الشافعي :
الاستدلال بقول الله عز وجل : (والذين هم لفروجهم حافظون .
إلا على أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم فإنهم غير ملومين . فمن ابتغى

(١) لكن تقدم في كلام ابن حزم روايته عن قتادة ، عن العلاء
عن أبيه ، ويمكن أن يكون روى عنهما جميعاً .

وراء ذلك فأولئك هم العادون) فأخبر جل ثناؤه أن من لم يحفظ فرجه عن غير زوجته رماك يمينه ، فهو من العادين . والمستغنى عاد بفرجه عنهما . اهـ منه بلفظه ، سرى العبارة التي حذفها ، للخلل الواقع فيها . قلت : هذه هي أقوال من أجاز الاستمناة مطلقاً ، أو في حال الضرورة . وهي أقوال ضعيفة واهية ، لا يصح الاعتماد عليها . كما قال أبو بكر ابن العربي وصدق فيما قال : ليس هذا من الخلاف الذي يجوز العمل به : اهـ . ولو أني تصدت ردها ، وإبطال شبهها ، لما ذكرتها . لأنها — مع ضعفها — سخيفة . لإباحتها هذا الدفء ، كما اعترف ابن حزم نفسه بدناءته ، حيث قال : ليس من مكارم الأخلاق ، ولا من الفضائل . وإذ هو ليس كذلك ، فهو من دنف الأخلاق ورذائلها . وهذا وحده كاف في التفتير منه ، والابتعاد عنه ، لما روى البيهقي وغيره عن الحسين بن علي عليهما السلام ، عن النبي صلى الله عليه وسلم : أنه قال : « إن الله تعالى يحب معالي الأمور وأشرافها ويبغض (١) سفاسفها » . معالي الأمور : هي كل خلق كريم ، وخصلة دينية فاضلة . والسفاسف — بفتح السين — : الحقير الدنف من كل شيء .

فالاستمناة مبغض (٢) عند الله تعالى ، بنص الحديث ،

- (١) يضم الياء وكسر الفين : مضارع أبغض . ويأتي هذا الفعل في كثير من الأحاديث في الترغيب والترهيب ، فيشكله مصححه أحياناً بفتح الياء والفين ، وهو لحن وتحريف في الحديث ،
- (٢) يضم الميم وفتح الفين ، وقولهم : مبغوضي ، لحن ،

لأنهم إن الذين أجازوا الاستمناء مطلقاً ، استدلوأ بما ذكره ابن حزم وهو : أن من الذكر مباح ، وليس في الاستمناء زيادة على ذلك إلا التعمد لنزول المني ، وليس ذلك حراماً ، لقول الله تعالى : (وقد فصل لكم ما حرم عليكم) ، وليس الاستمناء ما فصل لنا تحريمه ، فهو حلال ، لقوله تعالى : (خلق لكم ما في الأرض جميعاً لا يعلم لكم دليلاً غير هذا ، وهو باطل . ذلك أن التعمد لنزول المني حرام ، لأنه استمتاع المرء بنفسه ، وآية المؤمنون (١) تمنع منه .

أما قول الله تعالى : (وقد فصل لكم ما حرم عليكم) فهو دليل لنا . لأن أن تعالى فصل لنا محريم الاستمناء ، بالأدلة السابقة في الباب الأول . وهي ستة : آيتان من القرآن الكريم ، وأربعة أحاديث نبوية .

وأما الذين أجازوه للحاجة ، بقصد تسكين الشهوة ، وهم بعض الحنفية وأغلب الخنابلة إلا ابن عقيل فإنه وافق الجمهور . فاستدلوا بأمرين :

أحدهما القياس . وهو : أن المني فضلة في البدن ، مجاز إخراجها عند الحاجة ، كما يجوز إخراج الدم بالقصد والحجامة .

ثانيهما . ما ورد أن الصحابة كانوا يفعلونه في أسفارهم ومقاتلاتهم .

لا دليل لهم غير هذين ، ولا دلالة فيهما كما يتبين مما يأتي .

أما القياس ، فهو باطل ، لوجوبه .

(١) المؤمنون تكررت هذه الكلمة مضمومة على الحسابة .

الوجه الأول : أنه يخالف للأدلة السابقة ، فهو فاسد الاعتبار
إذ المتاعدة المقررة في الأصول : أن القياس إذا خالف النص من كتاب
أرسطه ، كان فاسد الاعتبار ، فلا يعمل به .

الوجه الثاني : أن من شرط القياس ، مساواة الفرغ للأصل ،
والقياس المذكور ، لم توجد فيه المساواة ، بل بين الأصل والفرع
فواو في كثيرة ، فيكون باطلا .

ذلك أن المني ليس بفضلة كالدم ، وعلى تقدير كونه فضلة ، فهو
يخالف الفصد والحجامة في الأحكام المترتبة عليهما . أما كون المني
ليس بفضلة ، بل هو مادة حيوية في الجسم ، فالدليل عليه أمور :

الأول : أن الله تعالى قال في معرض تعداد نعمه ، والاستدلال
على وحدانيته ، وكآله قدرته (أفرايتم ما تمنون . أنتم تخلقونه أم
نحن الخالقون) فهذا يدل على أن المني ليس بفضلة . إذ لو كان
كذلك ، لما ذكرتم في هذا الموطن الذي عدد فيه بعض نعمه ، كما أنه
تعالى لم يذكر في كتابه المكيوم ، في معرض الامتنان ، أو الاستدلال
شيئاً من الفضلات ، كالدم ونحوه .

وهما قاعدة نفيسة ، يجب أن نشير إليها ، وهي : أن الله تعالى
لا يمتن على عباده ، بأمر حقير كالفضلات . وإنما يمتن عليهم بأمر
عظيم الأهمية ، لهم فيه مافع دينية ، اقرأ الآيات الآتية : (والأنعام
خلقها لكم فيها داف ومنافع ومنها تأكلون ، ولكم فيها جمال حين
يرجعون وحين يسرحون . وتعلم أنكم إلى بلد لم تكونوا بالفيه
إلا بشق الأنفس ، إن ربكم لرهوف رحيم . والخيل والبغال والحمير
أمر كنوها وزينة ويطلق ما لا تملكون) . (هو الذي أنزل من

السماء ماء لكم منه شراب ومنه شجر فيه تسيمون . يلبس لكم به
الزبرج والزيتون والنخيل والأعناب ومن كل الثمرات ، إن في ذلك
لآية لقوم يتفكرون ، وسخر لكم الليل والنهار والشمس والقمر
والنجوم مسخرات بأمره ، إن في ذلك لآيات لقوم يعقلون . وما ذرأ لكم
في الأرض مختلفاً ألوانه ، إن في ذلك لآيات لقوم يذكرون ، وهو الذي
سخر البحر لتأكلوا منه لحماً طرياً وتسخر جوار منه خيلاً تلبيسوها ، يري
الغياك مواخر فيه ولتبتغوا من فضله وأعطاكم تشكرون - إلى قوله
تعالى - وإن تعدوا نعمة الله لا تحصوها إن الله لظفور رحيم)

وقد امتن سبحانه ، معدداً نعمه على عباده ، في عدة سور من
القرآن الكريم ، كسورة إبراهيم عليه السلام في قوله تعالى : (الله الذي
خلق السموات والأرض وأنزل من السماء ماء فأخرج به من الثمرات
رزقاً لكم - إلى قوله - وإن تعدوا نعمة الله لا تحصوها إن الإنسان
لظالم كفار) :

وفي سورة الرعد ، في قوله تعالى : (وهو الذي مد الأرض
وجعل فيها رواسي وأنهاراً - إلى قوله - إن في ذلك لآيات لقوم
يعقلون) :

وسورة النحل ، في آيات التي سبق ذكرها ، وفي قوله تعالى :
(والله أنزل من السماء ماء فأخرجنا به الأرض بعد موتها) الآيات .

وسورة فاطر ، في قوله تعالى : (وما ينزل من السماء من ماء
هذا فوات سابع شرا به وهذا ملح أجاج) الآية ، وفي قوله تعالى

(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْوِوا كَلِمَاتٍ تُكَذِّبْنَ بِهَا مَا نَزَّلَ اللَّهُ مِنْ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ ثَمَرَاتٍ مُخْتَلِفًا أَلْوَانُهَا) الآية .

وسورة المرسلات ، في قوله تعالى : (أَلَمْ يَجْعَلِ الْأَرْضَ كِفَاتًا ، أُولَئِئِهَا أَمْوَاتٌ) الآية .

وسورة عبس ، في قوله تعالى : (فَلْيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ إِلَى طَعَامِهِ ، أَنَا صَبَّبْنَا الْمَاءَ صَبًّا ، ثُمَّ شَقَقْنَا الْأَرْضَ شَقًّا فَأَنْبَتْنَا فِيهَا حَبًّا وَعَنْبًا وَقَضْبًا ، فَيَذَرُوهَا كَيْدًا ، وَحَدَّثْنَا غُلَبًا وَفَاكَةً وَأَبًّا ، مَتَاعًا لَكُمْ وَلَآئِمَّا لَكُمْ) .

فإذا تدبر القارىء هذه الآيات ونحوها ، من آيات الامتثال ، وجد أن الله تعالى قد امتن بنعم جريئة ، ومنافع جليلة . وهكذا شأنه سبحانه وتعالى ، في الاستدلال والاحتجاج . لا يستدل إلا

بالأمور العظيمة الدالة على ألوهيته ووحدانيته ، وتفرد به بالقدرة القائمة التي لا يعثر عليها من ولا خلل . والآيات في هذا كثيرة ، أغلبها

مذكورة في التور المسكية . فهذه قاعدة نفيسة ، يجب أن يتنبه لها . لأنها من أسرار القرآن الكريم التي قد يغفل عنها كثير من الناس .

فإن قيل : ينافي ما ذكرته في المنى ، من أن ذكر الله له في معرض تعدد النعم ، يدل عظم أهميته ، وأنه ليس بفضلة : أننا وجدنا الله تعالى ، وصفه بالمهانة ، في قوله تعالى : (ثُمَّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَمُوسَى وَهَارُونَ أُولَئِكَ كَلِمَاتٌ لَكَ يَذْكُرُكَ) .

فالجواب : أنه لا تنافي ولا تعارض ، لأن المهين في الآيتين معناه : يقبضي حقيرة المنى ، وأنه فضلة كسائر الفضلات .

فالجواب : أنه لا تنافي ولا تعارض ، لأن المهين في الآيتين معناه : الضعيف . وهذا الوصف ، ذكره الله دليلاً على قدرته ، حيث خلق

من ماء مهين ، ثم خلقكم من ماء مهين . فجعلناه في قرار مكين (وهذا يقبضي حقيرة المنى ، وأنه فضلة كسائر الفضلات) .

وقد صور ابن القيم في بدائع الفوائد ، مناظرة بين فقهاء يقول
أحدهما بطهارة المني ، والآخر بنجاسته ، وكان النظر فيها للأول .
وعما جاء فيها استدلالاً على الطهارة : ما نصه : وأيضاً فإن الله تعالى
أخبر عن هذا الماء ، وكرر الخبر عنه في القرآن ، ووصفه مرة بعد
مرة . وأخبر أنه دافق ، يخرج من بين الصلب والترائب ، وأنه
استودعه في قرار مكين ، ولم يكن الله تعالى ليكرر ذكر شيء ،
كالعذرة والبول ، ويعيده ويبدله ، ويغير بحفظه في قرار مكين ،
ويصفه بأحسن صفاته ، من الدفق وغيره . ولم يصفه بالمهانة إلا
لإظهار قدرته البالغة . أنه خلق من هذا الماء الضعيف ، هذا البشر
القوى السوي . فالمهين ههنا الضعيف ، ليس هو النجس الخبيث . ١ هـ .

فعلم منه أن وصف المني بالمهين ، لا يدل على الحقارة ، وإنما هو
للحكمة المذكورة . ثم لا ينبغي أن كلام ابن القيم هذا ، يصلح أن
يكون وجهاً رابعاً ، يدل على أن المني ليس بفضلة .

الامر الثاني : أن الله كرم الإنسان وفضله . كما قال تعالى : (ولقد
كرمنا بني آدم وحملناهم في البر والبحر ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم
على كثير ممن خلقنا تفضيلاً)

والمني منه يتكون الإنسان ويتخلق ، وليس من المعقول أن
يتخلق الإنسان الذي كرمه الله ، من فضله كسائر الفطريات . وهذا
أحد الوجوه التي استدلل بها الشافعية على طهارة المني ، وهو دليل
ظاهر قوى .

الامر الثالث : أن المني ، يخرج من الإنسان على وجه الاستمتاع

واللذة ، بل إخراجها هو اللذة الكبرى ، وهو المقصود من النكاح
الذي رغب فيه الشارع ، لما ينشأ عنه من النسل الموجب لتكثير الأمة .
وسائر الفضلات ، يخرجها الإنسان من باب دفع الضرر والخبث
كالبول والغائط ، أو من باب التداوي ، كالفصد والحجامة . أو من
باب التنظيف والتجميل ، كالخاط والبراق . فهذه الأمور ، تدل على أن
المني ليس بفضلة ، ودلائلها ظاهرة قوية .

هذا وقد وجدت ابن القيم اختار هذا القول وأيده ، فرأيت أن
أنقل كلامه ، لما فيه من الفائدة . قال — في كتاب التبيين في
أقسام القرآن ، بعد أن تكلم على كيفية خروج المنى وأنه يخرج من
جميع أجزاء البدن — : ما هذا لفظه : فإن قيل : فهذا اختيار منكم
لقول من قال : إن المنى يخرج من جميع أجزاء البدن ، وهذا وإن كان
قد قاله كثير من الناس ، فقد خالفهم آخرون . وزعموا : أنه فضلة
تتولد من الطعام ، وهي من أعدل الفضلات ، ولهذا صلت أن تكون
مبدأ الإنسان ، وهو جسم مثابه في نفسه .

قيل : القول الأول هو الصواب ، ويدل عليه وجوه :

منها : عموم اللذة بجميع أجزاء البدن .
ومنها : مشاكلة أعضاء المولود ، لأعضاء الوالدين .
ومنها : أن المشابهة الكلية ، تدل على أن البدن كله أرسل المنى .
ولولا ذلك ، لسكنت المشابهة بحسب محل واحد . فدل على أن كل
عضو ، أرسل قسطه ونصيبه . فلما انعقد وصلب ، ظهرت محاكاته
ومشابهته له .

ومنها : أن الأمر لو كان كما زعمه أصحاب المقالة الثانية من أن المني
جسم واحد متشابه في نفسه ، لم تتولد منه الأعضاء المختلفة المشكلة
بالأشكال المختلفة . لأن القوة الواحدة ، لا تعمل في المادة الواحدة
إلا فعلاً واحداً . فدل على أن المادة في نفسها ، ليست متشابهة الأجزاء .

ومنها : أن المني فضلة المضم الآخر . وذلك إنما يكون عند نضج
الدم في العروق ، وكونه مستعداً استعداداً تاماً لأن يكون من جوهر
الأعضاء ، ولذلك يحصل عقب استفراغة من الضعف ، أكثر مما يحصل
من استفراغ أمثاله من الدم . ولذلك يورث الضعف في جوهر
الأعضاء الأصلية فدل على أنه مركب من أجزاء ، كل منها قريب
الاستعداد لأن يكون جزءاً من عضو . ولذلك سماه الله سلالة ، والسلالة
من السل ، وهو ما ينسل من البذن كالبنجار ، كما سمي أصله سلالة من
طين . لأنه استلها من جميع الأرض ، كما في جامع الترمذي عن
النبي صلى الله عليه وسلم قال : « إن الله خلق آدم من قبضة قبضتها من
جميع الأرض ، ثم ذكر حجج من زعم أن المني فضلة ورددها .

وأما أن المني — على تقدير كونه فضلة — مخالف للفصد
والحجامة ، في الأحكام ، فذلك ظاهر ، لأن خروج المني ، يوجب
الفسل ، ويفطر الصائم ، بخلاف الفصد والحجامة ، فلا يوجبان
الفسل ، ولا يفطران الصائم . كما أن المني ظاهر على الراجح ،

(١) في مذهب أحمد قول بأن الحجامة تفطر ، الحديث ، وأفطر الحاجم
والمستحجم ، وهو الجمهور على خلافه ، وفي الحديث كلام من حيث دلالاته :

بخلاف الدم الخارج بالفصد والحجامة ، فإنه نجس بالإجماع ،
والمنى لا يجوز أخذ الأجرة عليه ، بخلاف الفصد والحجامة ،
فإنه يجوز أخذ الأجرة عليهما .

وهكذا إذا تتبعنا الأحكام المترتبة على المنى ، في أبواب الفقه
من عبادة ونكاح وظلاق ، نجد أنها مخالفة لأحكام الفصد والحجامة
التي لا تخرج عن أبواب العبادة والإجارة .

ومع هذه الفوارق الواضحة ، كيف يصح التباس ؟ ومتى ينفقه ؟
وقد قال ابن القيم — أثناء المناظرة المشار إليها آنفاً ، ردّاً على من قاس
المنى على العذرة والبول ، بعد أن بين تناقضهما وقبحهما — : ما نصه :
ولا كذلك هذه الفضلة الشريفة التي هي مبدأ خيار عباد الله وساداتهم ،
وهي من أشرف جواهر الإنسان ، وأفضل الأجزاء المنفصلة عنه ،
ومعها من روح الحياة ما تميزت به عن سائر الفضلات . فقياسها على
العذرة ، أفسد قياس في العالم ، وأبعد عن الصواب اهـ . ومثله يقال
في قياس المنى ، على دم الفصد والحجامة ، سواء بسواء .

وأما استدلالهم بأن الصحابة كانوا ينفقه لون ذلك في منازيمهم
وأسفارهم ، فلا يدل على المقصود . لوجوه :

الأول : أن فعل الصحابة ليس بحجة ، لأن منهم المجتهد الذي يخطئ
ويصيب ، وفيهم المقلد الذي يقلد صحابياً مثله . وكل من فعل المجتهد
والمقلد ، لا حجة فيه .

الثاني : أن مبيئنا الفيل ، حيكاه ضمهم بعض الناهمين . وهم :

زياد أبو الغلاء ، والحسن ، وجماعة . ولم يذكروا أن الصحابة فعلوا ذلك في عهد النبي صلى الله عليه وسلم ، وأنه اطلع عليه . وحيث لم يذكروا ذلك ، فهو أثر موقوف ، لا حجة فيه (١) .

الثالث : ولو فرضنا أن هذا الفعل من الصحابة ، حجة ودليل ، بناء على قول من يرى الاحتجاج بقول الصحابي وفعله ، فهو معارض هنا بأدلة المذكورة في الباب الأول .

والقاعدة المقررة في الأصول : أن الدليلين إذا تعارضا على وجه لا يمكن معه الجمع بينهما ، وجب الترجيح بتقديم الأقوى على الأضعف . وبناء على هذا ، تكون أدلة التجريم أرجح وأقوى ، لوجهين : أحدهما : أنها من كلام الله وكلام رسوله ، ولا شيء يقوم معها ، فضلا عن أن يقدم عليها .

(١) والعجب أن ابن حزم أروى كثيرا على الذين يحتجون بأقوال الصحابة وأفعالهم . وصرح بأن من مذهبه أى قول الصحابي : كنا نقول كذا ، أو نفعل كذا ، لا يحتج به . ولو أضافه إلى عهد النبي صلى الله عليه وسلم مالم يصرح بإقراره صلى الله عليه وسلم على ذلك . ونجدد هنا يحشد آثارا عن التابعين ، يحكون فيها فعل الصحابة الاستمراء . ثم يدعم تلك الآثار بأنها عن كبار التابعين وهم لا يكادون يزورون إلا عن الصحابة . حتى إن هذا المذهب ! مع أن الحسن وجماعة أروى كثيرا عن التابعين . وهب أن الأمر كما قال ، فإن فعل الصحابة ليس بصحيح ، كما فوره ابن حزم بنفسه في كتب الأحكام ، وهو الصحيح .

ثانيهما : أنها محرم ، وفعل الصحابة يبيح ، والمقرر في الأصول :
ترجيح التحريم على الإباحة . لاسبق بيانه ، في الباب الأول .

تحذير ثان

الأول :

وقع في كلام ابن حزم وابن القيم الذي نقلناه أول هذا الباب :
جواز الاستمناء للبرأة ، زاد ابن القيم — ناقلاً عن بعض المناابلة — :
أنه يجوز لها أن تستدخل في فرجها شيئاً يشبه الذكر ، وكل ذلك خطأ
قبيح ، لا يجوز الأخذ به ، ولا التحويل عليه . والصواب الذي لا محيد
عنه ، حرمة الاستمناء للبرأة أيضاً ، للأدلة السابقة ، إذ النساء شقائق
الرجال ، في الأحكام . ثم لا يخفى أن استدخال المرأة شيئاً في فرجها —
مع ما فيه من الضرر عليها — أشد في التحريم من مجرد الاستمناء ،
ولذا وافق ابن حزم على تحريمه ، وكان البعض من المناابلة في إباحتهم له
غير موفق .

التنبيه الثاني :

قال السيد مرتضى في شرح الإحياء : ما لفظه : وفي صرة
الفتاوى لبعض المتأخرين من أصحابنا — يعني الحنفية — : ما نصه :
ومن الناس من قال : إن الاستمتاع بالكف ، لا يفسد الصوم ،
وهل يباح له ذلك في غير رمضان ؟ قالوا : إن أراد الشهوة لا يباح ،
وإن أراد تسكين الشهوة ، فخرجوا ألا يكون مؤاخذاً ، ولا آثماً .
والفرق بين فعل الإباحة وعدمها : البراءة ، فإن لم يكن ، فلا نسكين .
ويستل ابن نجيم من استمنى حنكته في رمضان ؟ لا يذهب لا يلزمه

القضاء والكفارة ، لفساد الصوم . والله أعلم .. ٥١ . وهذا مذهبي
المالكية أيضاً ، أما الشافعية والحنابلة ، فيجب عندم للقضاء
فقط ، لأن الكفارة لا تجب عندم لفساد صوم رمضان
إلا بالجماع حداً .

والذي قال إن الاستثناء ، لا يفسد الصوم ، هو ابن حزم ،
نص عليه في المحلى . وهو قول شاذ ، يوازيه في الشذوذ قول بعض
متأخري الشافعية : إن شرب الدخان لا يفسد الصائم . حكاها .
الباجوري .

الخاتمة

وفيها فصلان

الفصل الأول

في ذكر السؤاـل والفتوى اللـذين نشرتهما في مجلة الإسلام . فقد رأيت
ذكرهما في هذا المحل أليق ، لما في ذلك من المناسبة التي لا تغنى .

نجد في العدد الثالث والأربعين ، من العدد الثامنة للمجلة المذكورة
ص ١٣ تحت عنوان : جلد عميرة ، ما هذه صورته :

جاء في خطاب من حضرة ح . ا . ع . بيور سعيد ، يقول فيه —
بعد الديباجة والتحية — :

نحيط علم فضيلتكم بأن لنا رغبة شديدة جداً ، في معرفة هذا
الحديث . وهو : لا ينسكح أحدكم نفسه بيده ، فيأتى بيده يوم القيامة :
وهى حبل . فهل هذا الحديث صحيح ؟ (١) ومن فعل هذا الفعل فإذا
يكون جزاؤه ؟ ومن تاب عنه بعد معرفته أنه حرام . ورجع إليه ،
ثاني مرة وتاب وهو غير ميمر عليه ، ورجع إليه . فإذا يكون عقابه ؟
وإذا تاب ، وأقسم يميناً بالله العظيم — ثلاثاً — وبعد مرور الشهر
عاد إليه . عقب نظرات كثيرة ، إلى المحرمات . فإذا يفعل الآن ؟ وهو
شاب ، عمره لا يزيد عن ١٩ سنة . وعن شرط ، كل هذه الأعمال ،

(١) ليس بصحيح ، بل لا أصل له ؛ لكن ورد معناه عن عطاء كما
أتى في الفتوى .

وهو يحافظ على الصلوات الخمس ، فرجونا الإفادة : ماذا يعمل في هذه الأيام الفاضلة ؟ لأجل أن يعفو الله عنه ، وهو راجع إن ربه ، نادم على ما فعل ، ويزيد أن يعرف ضرر هذا الفعل ، ومنفعة التوبة النصوح ، وشروط التوبة الصحيحة ، وصيغة التوبة ، وكما يستغفر الله ؟ وفي أي وقت يتلوها ؟ ودعاء يحفظ من هذا الداء ، وماذا يعمل في المحين ؟ لأجل أن يحظى برضاء الله ، ويكون من الناجين ، يوم الدين ، برحمة من الله وبفضل منكم . وعسى أن يكون النفع على أيديكم ، وتكونوا سبباً في معرفة هذا الداء الحق الذي لم يطرق على بال أحد من العلماء عندنا في بوز سعيد ، أفيدونا ، ولكم ما الشكر ، ومن الله الثواب الجزيل . لأن كثيراً من الشباب ، غارقون في تلك المعصية ، وتقبلوا فائق الاحترام .

الجواب

جاءني هذا الخطاب في العشر الاواخر من رمضان ، ولم يتيسر لي أن أجيب عنه إذ ذاك ، لعروض سفر وشواغل ، استمرت إلى الآن ، وشملت إلى حتى كدت أنساه . ثم رأيت أن أختلس من رقتي فرصة ، أجيب فيها جزئياً مختصراً ، بقدر ما يسمح به الحال ، راجياً أن يكون فيه مع الاختصار الكفاية . والله الموفق ، وبه الهداية ، فأقول :

من تأمل الخطاب المذكور ، وجدده يصور حالة شباب هذا الزمان أنهم يصور ، ويعبر عما وقعوا فيه من ورطة هذا الفعل

الفتيح الذي هو من أخطر الأدواء ، وأشدّها ضرراً على الجسم والعقل والدين ، فبينما ترى الشباب من هؤلاء المضايين بجلد عميرة قوى الأعضاء ، جم النشاط . يشغل ذكاه وفتوة ، ويلتهب حماساً وقوة . تجرى نضرة الشباب في وجهه ، ويغلي دم الحياة في عروقه . إذا أنت تراه — وقد أنمك ذلك الفعل — حائر الأعضاء فاقد النشاط . قد استحال ذكاهه إلى غبابة وأفن ، وانقلب حماسه وقوته إلى ضعف ووهن وصار نضرة صفرة تذر بحلول داء عياء ، وهبطت حرارة الدم فيه بنذبة ما أخرج من الماء . والتحق بالشيخ الهرمى ، وهو لما يزل بعد في سن الشباب ، كل هذه البلايا ، بفضل ذلك الفعل الخبيث ، ولا غرو فإن ماء الرجل ، قوة عقله ، ونضارة وجهه ، ومخ ساقه ، وخلاصة عروقه . فاستخرجه على غير الوجه المشروع ، يؤدي حتماً إلى أسوأ النتائج^(١) .

وما لا شك فيه : أن هذا الفعل ، حرام عند المالكية والشافعية والحنفية ، وجمهور الأئمة .

ومن نص على حرمة الإمام البغوى والقاضى أبو بكر ابن العربى والحافظان ابن كثير وابن الملقن ، والإمام المجتهد التقي ابن دقيق العيد ، والعلامة ابن المهام والمحقق ابن قاسم العبادى ، وشيخ الإسلام الشيخ عبد الله الشرقاوى ومفتى بغداد السيد الآلوسى ، وجماعة يطول ذكرهم ،

(١) ينسب إلى الرئيس ابن سينا هذا البيت :

احفظ منك ما استطعت فإنه ماء الحياة يصب في الأرحام

وهو من جملة قصيدة تشتمل على نصائح وحكم .

ودليلهم على حرمة : قوله تعالى : (والذين هم لفروجهم حافظون ، إلا على أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم فإنهم غير ملومين : فن ابتغى وراء ذلك فأولئك هم العادون) قال حرمة بن عبد العزيز : سألت مالكا عن الاستمناء باليد ، فتل هذه الآية ، أى مستدلا بها على التحريم ، كما هو ظاهر . واستدل بها الشافعى أيضاً ، قال ابن كثير : وقد استدل الإمام الشافعى ومن وافقه على تحريم الاستمناء باليد ، بهذه الآية الكريمة : (والذين هم لفروجهم حافظون . إلا على أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم) قال : فهذا الصنيع خارج عن هذين القسمين . وقد قال الله تعالى : (فن ابتغى وراء ذلك فأولئك هم العادون) اهـ : وقال البغوى عند قوله تعالى : (فن ابتغى وراء ذلك فأولئك هم العادون) : أى الظالمون المتجاوزون الحلال إلى الحرام ، فيه دليل على أن الاستمناء باليد حرام ، وهو قول أكثر العلماء ، واستدل بها أيضاً تقي الدين ابن دقيق العيد كما نقله أبو حيان . والاستدلال بها ظاهر ، لا غبار عليه . لأن الله تعالى مدح المؤمنين بأنهم حافظون لفروجهم إلا على أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم ، فإنهم غير ملومين فى ذلك ، لأنه مباح لهم . ثم قال : (فن ابتغى وراء ذلك) أى خلاف ذلك المذكور من الأزواج والإماء (فأولئك هم العادون) الكاملون فى العدوان ، المتناهون فيه . كما يستفاد من تعريف الطرفين ، وكون المسند إليه معرفاً بالإشارة ، وتوسط ضمير الفصل بينهما . فإن هذا يفيد تأكيداً بالفاء ، وأنهم بلغوا فى العدوان ، بحيث استحقوا أن يجعلوا جنس العادين ، أو جميعهم . ولأجل ما فى هذا التركيب

البليغ ، من التأكيد البالغ ، قال الألوسي : ولا يخفى أن كل ما يدخل في العموم ، تفيد الآية حرمة فعله على أبلغ وجهه هـ .

قلت : والذي يدخل في العموم : الزنا والواط ووطء الجارية المعارة لذلك ، وإتيان البهيمة ، والاستمناء (١) . فكل هذه الأشياء ، يشملها قوله تعالى : (وراء ذلك) وتفيد الآية حرمتها على أبلغ وجهه .

وقد حاول أبو حيان أن يخدش في هذا الاستدلال فقال : إن الآية نزلت لئلا ما اعتاده العرب من فعل الزنا ، والتفاخر به في أشعارهم وقصائدهم ، وإعلانهم له . حتى إنه كان لبغايا العرب رايات ، يعرفن بها ، ليقصدهن من أرادهن ، ولا كذلك الاستمناء ، فإنه لم يكن معتاداً لهم ، ولأله ذكر في شيء من أشعارهم ، فلا يظهر شمول الآية له . هذا معنى ما حاوله ، وهي محاولة باطلة فاشلة ، لأنه متى كان الاستمناء معروفاً للعرب ، فالآية شاملة له ولا بد ، سواء

(١) ووطء بنات البحر ، بناء على ما تقرر في الأصول أن العام يشمل الصورة النادرة ، وقد أجاز الشافعية السابقة على الفيل ، أخذاً بعموم حديث لا مبيح إلا في خوف أو حاف أو فصل ، وإن كانت المسابقة على الفيل نادرة . فكذا الحال هنا ، فتسكون الآية بعمومها شاملة لبنات البحر ، وهي حيوانات بحرية تظهر في بحر قزوين ، وهي على شكل المرأة لها ثدي وفرج ، وتصدر منها أصوات كالقهقهة ، فإن ظهرت على وجه المساء ، جنبها البحارة إلى السفينة ، وجاموها ، ثم رددوها إلى البحر . هكذا ذكره القزويني وغيره ، ممن كتبوا في عجائب المخلوقات ،

اعتادوه لم يعتادوه ، إذ من المقرر في علم الأصول : أن العادة لا تخصص العام . فإذا قال الشارع : الطعام بالطعام ربا ، وكانت عادة العرب تناول البر فقط ، فالواجب جل الطعام في كلام الشارع ، على عمومه ، الشامل للبر وغيره ، ولا يجوز قصره على البر الذي اعتادوه . وكذلك يقال هنا ، فإذا كان العرب قد اعتادوا الزنا ، ولم يعتادوا الاستمناء ، كما يقول أبو حيان . ثم جاءت الآية عامة فليس من المقول أن نقصرها على ما اعتادوه ، فنكون قد حكمنا للعادة في كلام الشارع وهذا ما لا يقبله عقل ، ولا يؤيده نقل . ثم مما يبطل محاولة أبي حيان هذه ، استدلال مالك والشافعي بالآية على تحريم الاستمناء . وهما عربيان صليبة ، بل نص كثير من العلماء على أن الشافعي ، حجة في اللغة العربية ، بصرف النظر عن إمامته في الدين . فهل فاتهما — وهما بهذه المثابة من العرب والعربية — ما أدركه أبو حيان ؟ ولئن فاتهما ذلك ، كيف لم يتفطن له ابن العربي والبعقوي وابن كثير وغيرهم من استدلالوا بهذه الآية اللهم غفرا .

ووجه آخر يبطل محاولة أبي حيان . وهو : أنه لو قصرت الآية على الزنا الذي اعتاده العرب كما يقول ، لم يكن فيها كبير فائدة . لأن الزنا ثبتت حرمة ، وتوعد عليه في عدة آيات غير هذه ، تنصيصاً عليه بخصوصه . فلا معنى لقصرها عليه ، والحالة هذه . بل يجب حملها على العموم ، كما هو المتعين في عمومات كلام الشارع ،

(١) أى الفعلية ، كما مر بيانه في الباب الأول .

حتى يقوم دليل على التخصيص . فهذه الأوجه الثلاثة ، بطلت
مخالفة أبي حيان . وثبت أن الآية تدل على تحريم الاستمنا ، كما هو
مذهب الأئمة .

ومن الأحاديث والآثار في هذا الباب : ما رواه الحسن بن عرفة
في جزئه المشهور ، قال : حدثني علي بن ثابت الجزري ، عن مسلة بن جعفر
عن حسان بن حميد ، عن أنس ، عن النبي صلى الله عليه وسلم ، قال :
«سبعة لا ينظر الله إليهم يوم القيامة ولا يزكهم ولا يجمعهم مع
المؤمنين ويدخلهم النار في أول الداخلين إلا أن يتوبوا» ومن تاب تاب
الله عليه : الناكح يده . والفاعل والمفعول به ، ومدمن الخمر ، والضارب
والديه حتى يستغيثا . والمؤذي جيرانه حتى يلعنوه . والناكح حليلة
جاره ، مسلة بن جعفر : قال الحافظ الذهبي : يجهل هو وشيخه حسان .
فالحديث فيه ضعف ، ومع ذلك يعمل به في هذا الباب : باب الترهيب .
لأن الحديث الضعيف ، يعمل به في الفضائل والترغيب والترهيب . كما
نص عليه الأئمة : أحمد بن حنبل وعبد الرحمن بن مهدي والحاكم والبيهقي
والنوراني وغيرهم . على أن الحديث ضعفه ضعيف كما علت ، إذ ليس
في سنده كذاب ولا متهم ولا شديد الضعف . وإنما فيه مجهول جهالة
ضعيفة ، كما يشعر بذلك قول الذهبي : يجهل .

وقال عبد الرزاق : حدثنا سفيان الثوري عن عبد الله بن
عثمان ، عن مجاهد ، قال : سئل ابن عمر عن الاستمنا ؟ فقال :
«ذاك فائلك بنفسه» .

وروى سفيان الثوري عن الأعمش عن أبي رزين عن أبي بصير
عن ابن عباس : أن رجلاً قال له : لئلا أعذب بذكري حتى أنزل ، قال :
أف ، تسكاج الأمة خير منه ، وهو خير من الزنا .

قلت : معنى قول ابن عباس : هو خير من الزنا : أن حرمة
أنف من حرمة الزنا . وروى البخاري عن ابن جريج ، قال : سألت
عطاء عنه ، فقال : مكروه ، سمعت أن قوماً يحشرون ، وأهل بيهم
حيال ، وأظنهم هؤلاء .

وروى أيضاً عن سعيد بن جبير ، قال : عذب الله تعالى أمة كانوا
يعيشون بمذاكيرهم .

وهذه الآثار ، وإن كان في بعضها مقال ، من حيث السند .
فإنما أوردتها استئناساً ، لا احتجاجاً . إذ لا حجة في أحد ، بعد
كلام الله ورسوله .

وحيث ثبت بالدليل الذي قدمناه وغيره أن الاستمناء حرام
لجزم فاعله أن يعذب في الآخرة بما ذكر في الحديث السابق ، إلا
أن يتوب ، أو يعفو الله عنه . وجزاؤه في الدنيا أن يعزر ، كما نص
عليه ابن الملقن في شرح المنهاج . ونقله العلامة الشيخ رزوق عن
مذهب الحنابلة ، وهو الجاري على قواعد الأئمة الأربعة . لأن من
المقرر عندهم - فيما أحسب - أن كل معصية ، ليس فيها حد ولا
كفارة ، ففيها التعزير (١) ، لأنه من باب تغيير المنكر الواجب على

(١) وهي عقوبة موكولة إلى اجتهاد الإمام : إما بالجلد ، على ألا يزيد
على عشر جلادات ، وللعقوبة ، لا تعزير فوق عشرة أسواط . وأما

الإمام إمامته ، ولهذا كان هم رضى الله عنه يعلم بدركه كل من رآه مخالفاً للشرع ، فيما لا حد فيه ، تميزاً له ، حتى لا يعود . فإن تاب فاعل الاستمناة توبة صحيحة ، تاب الله عليه . (وهو الذى يقبل التوبة عن عباده ويعفو عن السيئات) فإن عاد بعد ذلك فليحدث توبة أخرى صحيحة . فإن الله يقبل توبة العبد ما لم يفرغ ، كما ثبت في الحديث ، وإن حلف اليمين . وهى إطعام عشرة مساكين ، بما يشبههم . أو كسوتهم بأقل ما يسمى كسوة ، الشافعية ، ولو طاقية أو منديلاً ، فإن لم يستطع الإطعام أو الكسوة ، فليصم ثلاثة أيام^(١) .

وشروط التوبة للصحيحة : الندم على الذنب ، وهو أهم الشروط . كما يدل على ذلك حديث : الندم توبة ، وترك الذنب في الحال ، والعزم المصمم على عدم الرجوع إليه . ففى تحققت هذه الشروط ، كانت التوبة صحيحة مكفرة للذنوب ، وموجبة لرضاء الله تعالى ومغفرته ، ومصفية للقلب من أدران المعاصى وصدتها . مع فوائد أخرى ، لا يتسع المقام لذكرها .

وكيفية التوبة أن تتوضأ وتصلى ركعتين ، بنية صلاة التوبة .

= الشافعية الزيادة عليها ، بشرط ألا يبلغ أقل الحدود ، وهو أربعون جلدة في حد الخمر ، وإما بأخذ جوء من المال ، ووضعه في بيت مال المسلمين ، إما تغير ذلك مما يكون ردعاً .

(١) لا يشرط فيها التتابع ، فيجوز صومها متفرقة .

وإن هليتهما في فضاء من الأرض ، فهو أحسن ، الحديث ورد في ذلك (١) . وتستغفر الله بأى صيغة شئت ، فإنه ليس للاستغفار في هذا الوطن ، صيغة خاصة . والصيغة التي يلقنها بعض أئمة المساجد . لمن يقول له من العوام : توبنا ، لم يرد بها حديث ولا أثر ، وإنما هي من عمل بعض المشايخ . وليست التوبة ألفاظاً تتلى ، وليست عزم على ترك الذنب ، وندم كما تقدم .

غير أن الأحسن في الاستغفار : أن يكون بصيغة واردة ، كسيد الاستغفار ، وهو : اللهم أنت ربى ، ألع أو : أستغفر الله العظيم الذى لا إله إلا هو الحى القيوم وأتوب إليه . أو : اللهم اغفر لى ما قدمت وما أخرت وما أسررت وما أسرفت وما أنت أعلم به منى ، أنت المقدم وأنت المؤخر لا إله إلا أنت ، أو غير ذلك من الصيغ الواردة ، وإن اقتصر على : أستغفر الله . كفاك .

وأكثر من الاستغفار ، فإنه يمحو الذنوب . ويذهب الحزن ، ويسهل الرزق ، كما جاء في الحديث . وإن استطعت الزواج ، ولم

(١) روى الأربعة عن أبى بكر الصديق رضى الله عنه ، قال : سمعت النبى ﷺ يقول : دما من رجل يذنب ذنباً ثم يقوم فيستطهر ثم يصلى ثم يستغفر الله إلا غفر الله له دثم قرأ هذه الآية (والذين إذا فعلوا فاحشة أو ظلموا أنفسهم ذكروا الله) الآية حسنه الترمذى . هذه صلاة التوبة ، وروى البيهقى عن الحسن ، قال : قال رسول الله ﷺ : دما أذنب عبد ذنباً ثم توضأ فأحسن الوضوء ثم خرج إلى براز من الأرض فصلى فيه ركعتين واستغفر الله من ذلك الذنب إلا غفر الله له ، حديث مرسل ، يكسر الياء فضاء من الأرض .

يكن عندك حائق من طلب علم ونحوه ، فتزوج فإنه له ليس شيء
أصلح لدين المؤمن من الزواج ، فإن لم تستطع ، فعليك بالصوم ، فقد
ثبت في الحديث : « يا معشر الشباب من استطاع منكم الباءة فليتزوج
فإنه أغض للبصر وأحصن للفرج ، ومن لم يستطع فعليه بالصوم فإنه
له وجاء ، الوفاء بكسر الواو : رض الأنثيين ودفعهما ، كما يفعل
بالفحل من الضأن والماعز ، إذا أريد منه من طروق الأنثى ، ليضمن
ويكثر لجه ، وهو هنا تشبيه بليغ ، شبه الصوم ، لإخماد الشهوة ،
بالوفاء الذى يذهب بها بتاتاً . ليفيد أن للصوم في منع النفس ، وتقليل
شهواتها ، تأثيراً كبيراً .

هذا دواء الشارع : لمن هو على حالته أياها الشباب . فروض
نفسك على الصوم ، وتجاهدها به الفينة بعد الفينة . فإن لم تستطع
لتجاهد نفسك ، واكبح جماح شهواتها . وكن قوى المزيمة ، شديد
التشكيم . لا تتبع النظرة النظرة ، فإن لك الأولى ، وليست لك
الثانية . ولا تفرسل مع الخيال ، فإنك ترجع منه إلى عالم الحقائق ،
كثرت هائم على وجهه أو حالم في نومه . واشغل نفسك في خلوتك
بمنا يدفع عنك التفكير فيما يفرض بك إلى الاستمنا : إما بتلاوة
القرآن ، أو بذكر من الأذكار ، أو بمطالعة كتب عليية ، أو نحو
ذلك مما يلهيك عن ذلك الفعل الخبيث . وحذار حذار أن تعود
إليه ، أو تستحل المداومة عليه . فإنه داء خطير وبيل ، يضعف
البصر ، ويهك القوى ، ويجهد الأعصاب ، ويقضى على عضو
التناسل ، فلا يستطيع فاعله إعفاف امرأته إن توجب . ويحلل ماء

الرجل ، فتقل أو تنعدم منه القوة الحيوية التي يتخلق منها الجنين .
ولهذا لا يرجى من صاحبه نسل يفيد المجتمع ، بل إما أن يكون
لا نسل له أو له نسل ضعيف ، كثير الأمراض ، قليل المرح الموهود
في مثله . فهو كالزهرة الذابلة ، أو الوردة الهائلة . ويورث مرض
النسل ، والعياذ بالله ، لبعض فاعليه . ممن يكون عندهم قابلية ذلك
المرض . ويورث الخبل في العقل ، والفساد في التفكير ، إلى غير
ذلك من أضراره المحزنة التي لا يشك فيها إلا جاهل .

هذا عدا ما يعقبه من سخط الله وعذابه . زد على ذلك أنه فعل
دنى ، لا يرضاه إلا دنى الهمة ، ساقط النفس . وأعيذك بالله ،
أن تكون كذلك .

فتب إلى الله ، واستغفره ، والجا إليه أن يقطع عنك هذا الداء .
فإنه إذا علم منك صدق اللجا ، كشف عنك ما بك ، وقبل توبتك ،
وأنا لك من طاعته مثالا . واحرص على قراءة هذا المقال ، وتفهمه
واقراه على إخوانك وأصحابك ، لعلمهم بهتدون .

هداك الله ووفقك ، ودفع عنك الشهوات ، ومواقع الشبهات ،
والسلام عليك ورحمة الله .

تمت الفتوى ، وهي كافية في الموضوع ، جامعة لأهم ما جاء فيه ،
بحيث أن من اقتصر عليها ، أغنته عن كثير من المطالعة والمراجعة .
والحمد لله الذي هدانا لهذا ، وما كنا لنهتدى لولا أن هدانا الله .

الفصل الثاني

في الحصن على غض البصر وحفظ الفرج

قال الله تعالى : (قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم ويحفظوا فروجهم ذلك أزكى لهم إن الله خبير بما يصنعون . وقل للمؤمنات يغضضن من أبصارهن ويحفظن فروجهن) أمر الله تعالى في هذه الآية الكريمة ، نبيه صلى الله عليه وسلم أن يأمر المؤمنين والمؤمنات بغض أبصارهم ، وحفظ فروجهم عن المحرمات . وأخبر تعالى أن ذلك أزكى لهم وأظهر ، لآيته أبعد عن الريبة ، وأدعى إلى اطمئنان الناس على أنسابهم وأعراضهم ، وأجلب لرضا الله ومحبه كما أخبر سبحانه أنه خبير بما يصنعون ، لا يخفى عليه شيء من أعمالهم . فن قارف محرماً ببصره ، بفرجه ، فآله خبير بعمله ، وناظر لإليه ، ومجازيه على ذلك ، يوم تجد كل نفس ما عملت من خير محضراً وما عملت من سوء تود لو أن بينها وبينه أمداً بعيداً . ثم لا يخفى أن غض البصر وحفظ الفرج عن المحرمات ، لا خلاف بين المسلمين في وجوبهما ، للآية المذكورة وغيرها من الأدلة .

وأخرج أحمد من طريق المطلب بن عبد الله بن حنطب ، عن عبادة بن الصامت رضى الله عنه : أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « اضمنوا لى ستاً من أنفسكم اضمن لكم الجنة : اصدقوا إذا جددتم ، وأوفوا إذا وعدتم ، وأدوا الأمانة إذا اتتمتم ، واحفظوا

فروجكم ، وخذوا أبصاركم ، وكفوا أيديكم) رحمه ابن حبان والحاكم .

وأخرج أحمد والبراز والطبراني بإسناد صحيح عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه ، قال : قال النبي صلى الله عليه وسلم : « العينان تزنيان والرجلان تزنيان والفرج يزني ، وزنا العينين ، هو : نظرهما إلى المحرمات ، وزنا الرجلين : المشي بهما إلى المحرمات ، كما جاء مفسراً في حديث آخر . فأخرج مسلم وأبو داود والنسائي عن أبي هريرة رضي الله عنه ، عن النبي صلى الله عليه وسلم ، قال : « كتب على ابن آدم نصيبه من الزنا فهو مدرك ذلك لا محالة ، العينان زناهما النظر ، والأذنان زناهما الاستماع ، واللسان زناه الكلام ، واليد زناها البطش ، والرجل زناها الخطأ ، والقلب يهوى ويتمنى ويصدق ذلك الفرج أو يكذبه ، رواه البخاري أيضاً مختصراً . وفي رواية لمسلم وأبي داود واللفظ له : « واليدان تزنيان فزناهما البطش ، والرجلان تزنيان فزناهما المشي ، والفرج يزني فزناه القبل » .

قال النووي رحمه الله تعالى : معنى الحديث : أن ابن آدم قدر عليه نصيب من الزنا فهم من يكون زناه حقيقياً ، بإدخال الفرج في الفرج الحرام . ومنهم من يكون زناه مجازاً ، بالنظر الحرام ، أو الاستماع إلى الزنا وما يتعلق بتحصيله ، أو بالمس باليد ، بأن يمس أجنبية بيده ، أو يقبلها . أو بالمشي بالرجل إلى الزنا ، أو النظر أو اللمس أو الحديث الحرام ، مع أجنبية ، ونحو ذلك . أو بالفسك بالقلب . فكل هذه أنواع من الزنا المجازي ، والفرج يصدق ذلك أو يكذبه .

معناه : أنه قد يحقق الزنا بالفرج ، وقد لا يحققه ، بأن لا يوجب
الفرج في الفرج ، وإن قارب ذلك . والله أعلم .

وأخرج الطبراني بإسناد ضعيف ، عن أبي أمامة رضي الله عنه ،
عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « لتغضن أبصاركم (١) ، ولتحفظن
فروجكم أو ليكسفن الله وجوهكم » .

وأخرج الطبراني أيضاً ، بإسناد رجاله ثقات ، غير واحد فهو
مجهول ، عن معاوية بن حيدة رضي الله عنه ، قال : قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم : « ثلاثة لا ترى أعينهم النار : عين حرس في سبيل
الله ، وعين بكّت من خشية الله ، وعين كفّت عن محارم الله » .

وأخرج أبو داود والترمذي عن بريدة رضي الله عنه ، قال : قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم — لعلى عليه السلام — « يا علي لا تتبع
النظرة النظرة فإنما لك الأولى وليست لك الآخرة ، حسنه الترمذي » .

وأخرج أحمد والطبراني والاممطة ، عن أبي أمامة رضي الله
عنه ، عن النبي صلى الله عليه وسلم . قال : « ما من مسلم ينظر إلى

(١) التغضن ، بضم الغين والضاد المعجمتين ، وفتح النون المشددة ،
وهي نون التوكيد . ولتحفظن ، بفتح الفاء وضم الظاء وفتح نون التوكيد
المشددة . ليكسفن ، بفتح الياء المشناة التحتية ، وكسر السين المهملة ،
وفتح الفاء ونون التوكيد المشددة ، ومعني كسف الوجوه : إذهاب
نور الإيمان منها . فسأل الله العافية .

امرأة أول رمقة ثم يفض بصره إلا أحدث الله له عبادة يجد حلاوتها في قلبه . . ورواه البيهقي ، وقال إنما أراد أن يقع بصره عليها من غير قصد ، فيصرف بصره عنها تورعاً .

وأخرج ابن ماجه بإسناد صحيح ، عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه . قال : قال رسول الله ﷺ : « ما من صباح إلا وملسكان يناديان : ويل للرجال من النساء ، ويل للنساء من الرجال ، صححه الحاكم .

وأخرج الطبراني بإسناد صحيح ، عن معقل بن يسار رضي الله عنه ، قال : قال رسول الله ﷺ : « لأن يطعن في رأس أحدكم بمخيط من حديد خير له من أن يمس امرأة لا تحل له . » .

وأخرج الطبراني أيضاً ، بإسناد لا بأس به ، عن وحشي بن حرب : أن النبي صلى الله عليه وسلم : « لمسكم تفتحون بمدى مدائن عظاماً وتتخذون في أسواقها مجالس فإذا كان ذلك فردوا السلام وغضوا من أبصاركم واهدوا الأغمى وأعينوا المظلوم ، .

وأخرج البخاري عن سهل بن سعد رضي الله عنه ، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « من يضمن لي ما بين لحييه وما بين رجليه تضمنت له الجنة ، ما بين لحييه : اللسان : وما بين رجليه : الفرج ومعنى الحديث . أن من حفظ لسانه وفرجه ، دخل الجنة .

وأخرج ابن حبان في صحيحه عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « إذا صلت المرأة خمسها وأحصنت فرجها وأطاعت בעلها دخلت من أي أبواب الجنة شاءت » .

وعن أبي هريرة أيضاً رضى الله عنه ، قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « سبعة يظلهم الله في ظله يوم لا ظل إلا ظله : الإمام العادل ، وشاب نشأ في عبادة الله عز وجل ، ورجل قلبه معلق بالمساجد ، ورجلان تحابا في الله ، اجتمعا عليه وتفرقا عليه ، ورجل دعته امرأة ذات مضب وجمال فقالت : إني أخاف الله ، ورجل تصدق بصدته فأخفاها حتى لا تعلم شماله ما تنفق يمينه ، ورجل ذكر الله خالياً ففاضت عيناه » ، هذا حديث صحيح ، رواه البخاري ومسلم وغيرهما .

نسأل الله أن يجعلنا ممن يظلمهم في ظله ، ويشملنا وسائر أحبائنا بكرمه وفضله ، ويمن علينا بالإخلاص في كتابه هذا ، وفي غيره من الأعمال ، ويبلغنا مما نرجوه من فيض عطائه جميع الآمال .
والحمد لله أولاً وآخراً ، والصلاة والسلام على نبينا وشفيعنا سيدنا محمد وعلى آله وصحبه ، صلاة وسلاماً دائماً متلازمين إلى يوم الدين .

* * *

ثم الكتاب ، وكان الفراغ من تأليفه طهارة يوم السبت الثاني من شهر المحرم الحرام ، فاتح سنة تسع وخمسين وثلثمائة وألف ، جعلها الله سنة ففتح وخير على جميع المسلمين ، وألف بين قلوبهم ، وجمع شملهم آمين . لأنه على ذلك قدير ، ولأنه عليه هين يسير ، وهو تعالى بالإجابة جدير .

فهرس الكتاب

صفحة

- ٤ خطبة الكتاب .
- ٥ المقدمة في معنى الاستمناه .
- ٧ الباب الاول في أدلة تحريمه .
- ٧ الدليل الاول آية المؤمنون .
- ١٢ مناقشة لآبي حيان وإبطالها .
- ١٧ تحرير البحث في العام الوارد في سياق المدح .
- ٢١ الدليل الثاني آية سورة النور .
- ٢٤ الجمع بين الحقيقة والمجاز لا يجوز .
- ٢٧ الدليل الثالث حديث الباءة .
- ٢٨ السكوت في مقام البيان يفيد الحصر .
- ٢٩ الدليل الرابع حديث النهي عن الاختصاص .
- ٣٣ الدليل الخامس حديث التاكيد يده .
- ٣٥ اعتراض بضعف الحديث وجوابه من وجوه .
- ٤٠ الدليل السادس الضرر الناشئ عنه .
- ٤٣ حديث لا ضرر ولا ضرار .
- ٤٣ نص من التوراة يفيد قبج الاستمناه .

صفحة

- ٤٤ الباب الثاني في رد الزول بجواز الاستمنا .
٤٦ رد أدلة القائلين بجوازه .
٤٣ قاعدة نفيسة .
٥٥ ملاحظة بين فقيهين في المني .
٥٧ ليس المني بفضة .
٦٠ الاستمنا للنساء حرام .
٦٠ الاستمنا بعد الصوم .
٦٢ الخاتمة وفيها فصلان .
٦٢ الفصل الأول في السؤال والفتوى .
٧٤ الفصل الثاني في الحض على غرض البهر وحفظ النرج .

رقم الإيداع ١٩٧٢/٢٧٣١